



DE SAMLEDE BESVARELSER

Spørgsmål til **forældre** om brugen af IT i undervisningen

Intro til forældrene om spørgeskemaet:

” Denne spørgeskemaundersøgelse skal være med til at gøre elever, lærere og forældre klogere på, hvordan vi anvender IT bedst muligt på Ollerup Friskole. Både lære, forældre og elever deltager i undersøgelsen ved at besvare hvert sit spørgeskema.

Vi gerne vide, hvad du mener om brugen af IT i undervisningen på Ollerup Friskole. Vi håber, at du vil give dig tid til de mange spørgsmål. Din besvarelse er anonym, så ingen kan se, hvem der har svaret hvad.”

132 forældre har besvaret de to spørgeskemaer i uge 2 og 3 i 2020.

Svar på alle de åbne spørgsmål er medtaget efter de grafiske fremstillinger af svarene, som spørgeskemasystemet giver.

IT-udvalget
Januar 2020

Spørgsmål til forældre om brugen af IT i undervisningen på Ollerup Friskole

132

Svar

38:44

Gennemsnitlig fuldførelsestid

Aktiv

Status

1. På hvilke trin har du barn/børn på Ollerup friskole? (det er muligt at afkryds flere)

Indskoling	58
Mellemtrinnet	51
Udskoling	36



2. Ud fra hvilket barneperspektiv vælger du primært at besvare spørgsmålene i denne undersøgelse ?

Indskolling	53
Mellemtrinnet	35
Udskoling	22



3. Mener du, at det er vigtigt for dit barn, at det lærer at bruge IT i skolen?

Ja	111
Nej	21



4. Hvorfor mener du eller mener du ikke, at det er vigtigt for dit barn at lære at bruge IT i skolen?

131

Svar

Seneste svar

"Jeg ville foretrække at man ventede med at introducere ipad og andet..."

"Det kan læres når børnene er ældre"

"Det er alle steder."

5. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn

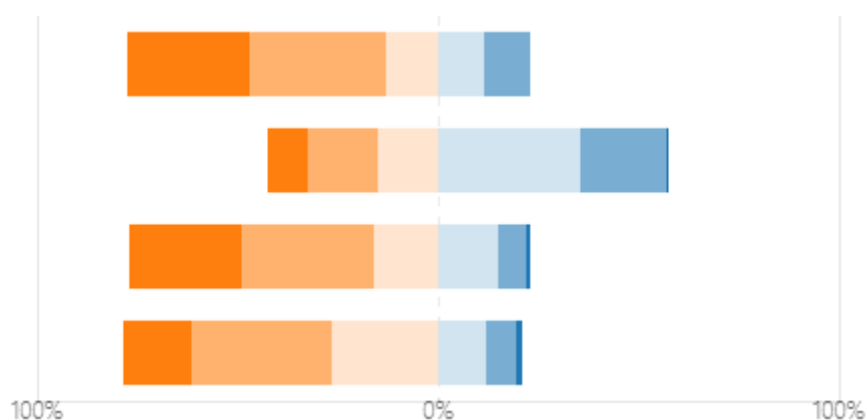
Meget enig Enig Hverken enig eller uenig Uenig Meget uenig Ikke relevant

Børn er nødt til at have IT i grundskolen for at kunne klare sig i fremtiden

Ollerup Friskole skal anvende IT så lidt som muligt

Jeg er skeptisk overfor, hvad IT gør ved vores liv

IT giver vores børn mange flere muligheder for at lære, end vi havde som børn



6. Ordet er frit. Hvad er din holdning til brugen af IT i undervisningen i grundskolen helt generelt?

102

Svar

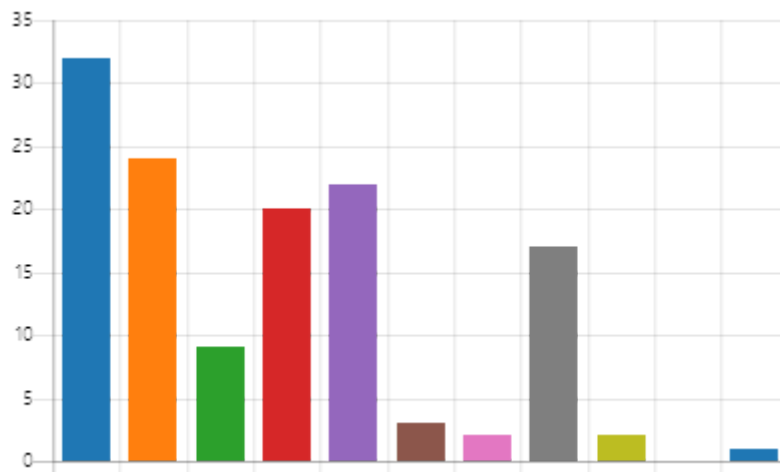
Seneste svar

"Jeg synes det handler meget om, hvordan IT bruges i skolen og synes ..."

"Det er helt fint"

7. Fra hvilket klassetrin mener du, at IT skal anvendes i undervisningen på Ollerup Friskole?

0-klasse	32
1-klasse	24
2-klasse	9
3-klasse	20
4-klasse	22
5-klasse	3
6-klasse	2
7-klasse	17
8-klasse	2
9-klasse	0
Der skal slet ikke anvendes IT i...	1



8. Hvorfor fra dette klassetrin? (opfølgning på forrige spørgsmål)

132

Svar

Seneste svar

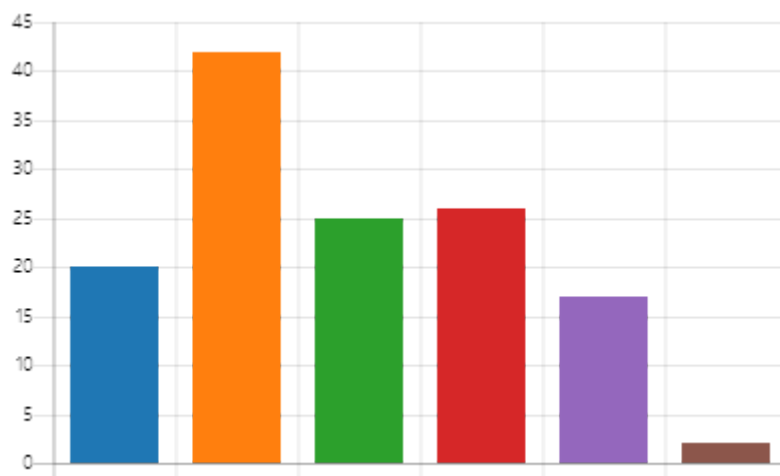
"Jeg synes at børnene skal fokusere på leg og tilstedeværelse i de mind..."

"Børnene kan bedre forstå hvad det er IT kan bruges til fremadrettet "

"Man kan starte stille og roligt med sjove kreative ting."

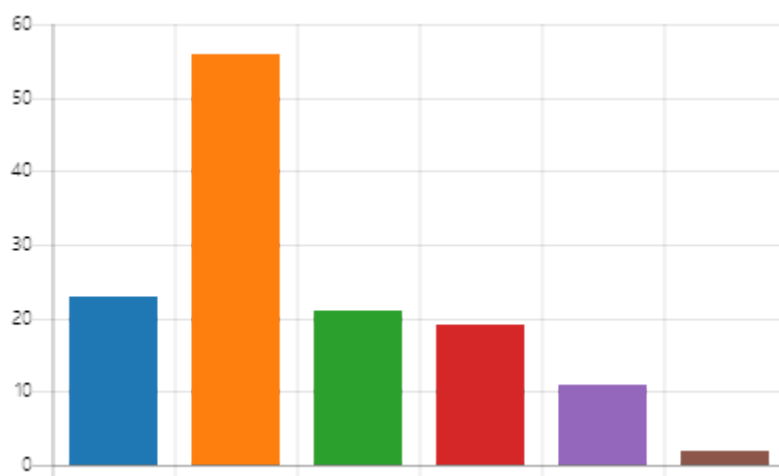
9. Hvor tilfreds er du generelt med den nuværende IT-løsning (iPads fra 1.-9. klasse) på Ollerup Friskole?

Meget tilfreds	20
Tilfreds	42
Hverken tilfreds eller utilfreds	25
Utilfreds	26
Meget utilfreds	17
Ved ikke	2



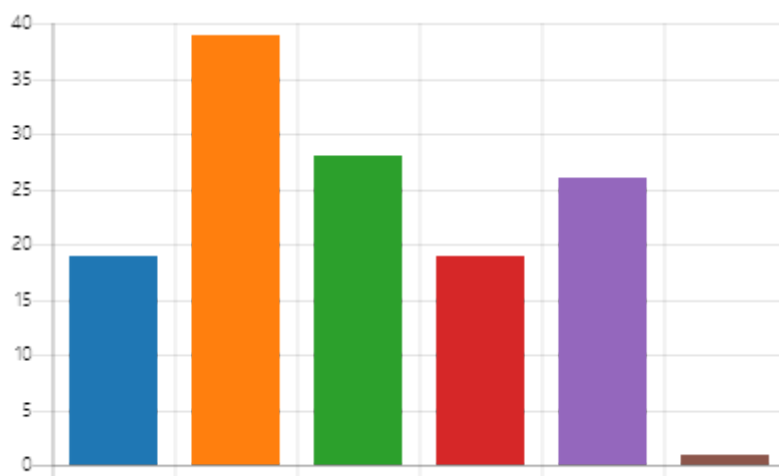
10. Hvor tilfreds er du med, at der bruges iPads i undervisningen på Ollerup Friskole?

Meget tilfreds	23
Tilfreds	56
Hverken tilfreds eller utilfreds	21
Utilfreds	19
Meget utilfreds	11
Ved ikke	2



11. Hvor tilfreds er du med, at dit barn får en iPad med hjem?

Meget tilfreds	19
Tilfreds	39
Hverken tilfreds eller utilfreds	28
Utilfreds	19
Meget utilfreds	26
Ved ikke	1



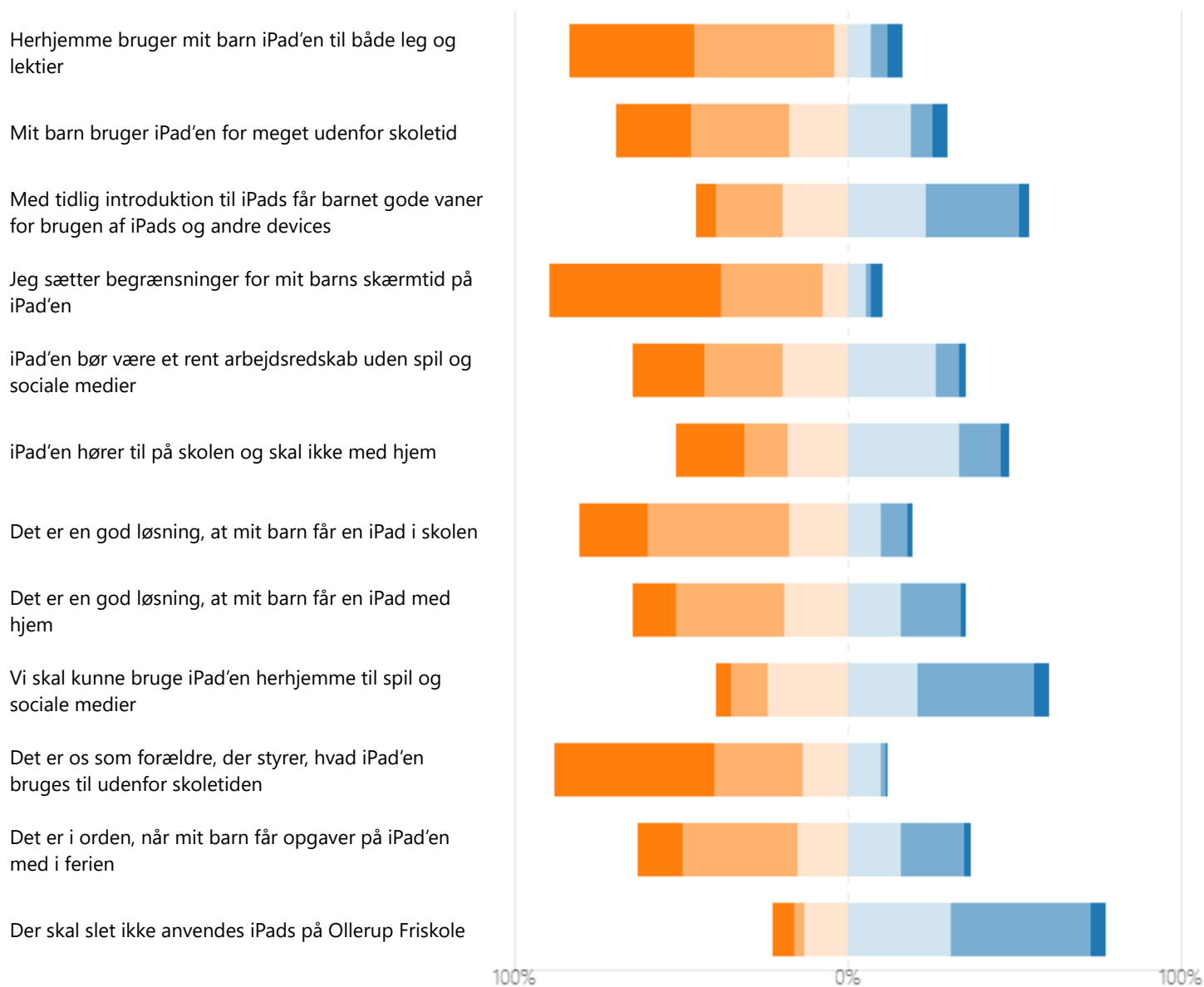
12. Da du valgte, at dit barn skulle gå på Ollerup Friskole, valgte du så friskolen ...

fordi skolen anvender iPads o...	5
på trods af skolens brug af iPa...	33
IT havde ingen indflydelse på ...	74
iPads var endnu ikke et redska...	20



13. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

■ Meget enig
 ■ Enig
 ■ Hverken enig eller uenig
 ■ Uenig
 ■ Meget uenig
 ■ Ikke relevant



14. Er det positivt eller negativt for jeres familie, at dit barn har iPad'en med hjem?

● Positivt 80
● Negativt 52



15. Hvorfor er det positivt eller negativt? (opfølgning på forrige spørgsmål)

124

Svar

Seneste svar

"Jeg synes det er svært at svare på. Hjemme hos os fylder ipadden ikke...

"Det betyder ikke meget men jeg synes ikke jeg helt ved hvad mit barn...

"Så man kan lave lektier"

16. Foretrækker du, at dit barn ikke har iPad'en med hjem?



Ja

53



Nej

79



17. Ordet er frit. Er der noget, som du gerne vil uddybe omkring brugen af iPad?

78

Svar

Seneste svar

"Mange af spørgsmålene er svære at svare ja eller nej til. Brug af ipad ...

18. Er det vigtigt for dig at dit barn læser fysiske bøger?



Ja

122



Nej

10



19. Uddyb hvorfor det er eller ikke er vigtigt, at dit barn læser fysiske bøger (opfølgning på forrige spørgsmål)

122

Svar

Seneste svar

"At sidde med en fysisk bog gør en mere fokuseret. Det er fint også at l...

"Jeg synes det er taktilt at sidde med en bog, man kan ligge den fra sig...

"Tror bare jeg er lidt gammeldags der. "

20. Læser dit barn derhjemme?

Ja, ofte	58
Ja, engang imellem	59
Nej, sjældent	10
Nej, aldrig	5



21. Læser dit barn mest i bøger og blade eller online på iPad'en?

Bøger og blade	77
Online på iPad'en	18
Lige meget af begge dele	37



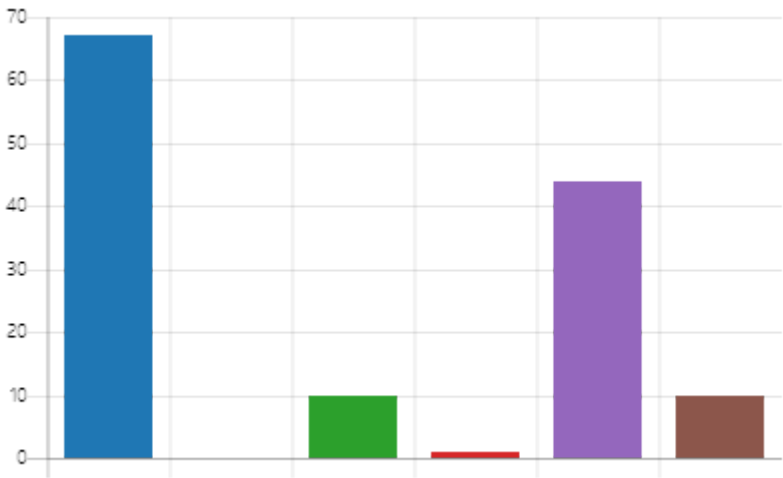
22. Læser dit barn om aftenen inden det skal sove?

Ja	80
Nej	52



23. Læser du godnathistorier for dit barn om aftenen inden det skal sove?

Ja, fra papirbøger	67
Ja, fra onlinebøger	0
Ja, både fra pipirbøger og onli...	10
Nej, jeg læser ikke godnathist...	1
Barnet er så gammelt nu, at d...	44
Andet	10



24. Hvor tit går du med dit barn på biblioteket?

Ofte	44
En gang i mellem	57
Sjældent	30
Aldrig	1



25. Skriver dit barn i hånden derhjemme?

Ja	104
Nej	28



26. Hvis ja, hvad skriver barnet i hånden? (opfølgning på forrige spørgsmål)

Beskeder	71
Dagbog	12
Historier	33
Andet	36



27. Ser du dit barn lave skoleopgaver, der skal skrives i hånden?

Ja	83
Nej	49



28. Hvis ja, hvilke skoleopgaver skrives så i hånden? (opfølgning på forrige spørgsmål)

84
Svar

Seneste svar

"Dansk i mellemtrinnet. Min store ser jeg meget sjældent skrive i hånd..."
"Dansk og engelsk"

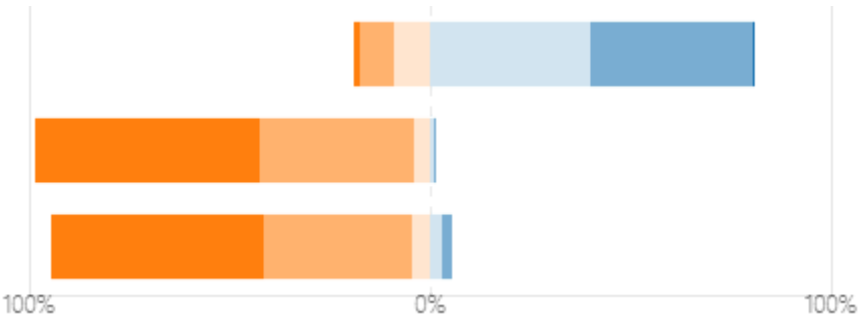
29. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

Meget enig Enig Hverken enig eller uenig Uenig Meget uenig Ikke relevant

Det er mindre vigtigt at kunne skrive i hånden, da håndskrift fylder mindre i samfundet i fremtiden

Det er vigtigt, at mit barn kan skrive i hånden

Det er vigtigt at mit barns håndskrift trænes på alle klassetrin, fx ved at skoleopgaver også skrives i...



30. Kan dit barn læse maskinskrift?

Ja	123
Nej	9



31. Kan dit barn læse din håndskrift?

Ja	114
Nej	18



32. Kan dit barn læse andres håndskrift, fx fødselsdagskort og beskeder?

Ja	93
Nej	39



33. Har du givet dit barn tilladelse til at have spil på iPad'en?

Ja	107
Nej	25



34. Tror du, at dit barn spiller på sin iPad i timerne?

Ja	18
Nej	114



35. Fortæller dit barn dig, at andre børn spiller i timerne?

Ja	61
Nej	71



36. Spiller dit barn på iPad'en derhjemme?

Ja	105
Nej	27



37. Har dit barn andre devices til spil?

Mobiltelefon	55
Privat iPad	26
Playstation	40
Nintendo	11
Andet	54



38. Styrer du, hvor meget dit barn må spille?

Ja	114
Nej	18



39. Spiller du selv på iPads, mobiltelefoner og andre devices?

Ja	44
Nej	88



40. Har du givet dit barn lov til at være på sociale medier?

Ja	50
Nej	81



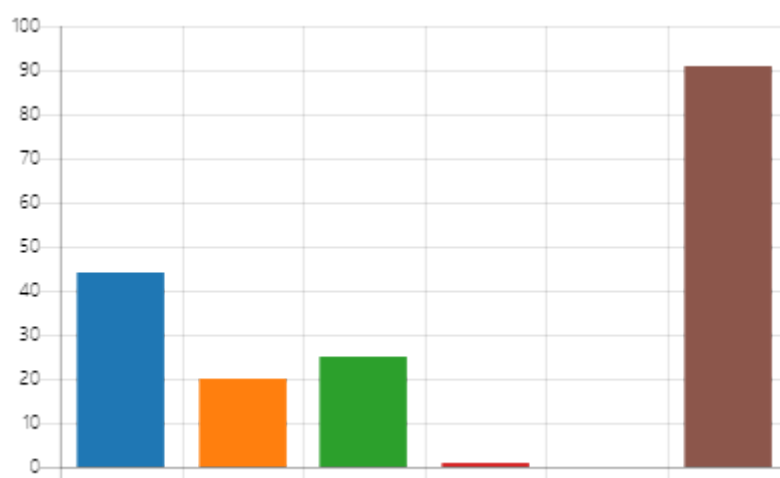
41. Hvis ja i forrige spørgsmål, på hvilke devices bruger dit barn sociale medier? (det er muligt at afkrydse flere svar)

Mobiltelefon	48
iPad	19
Computer	8



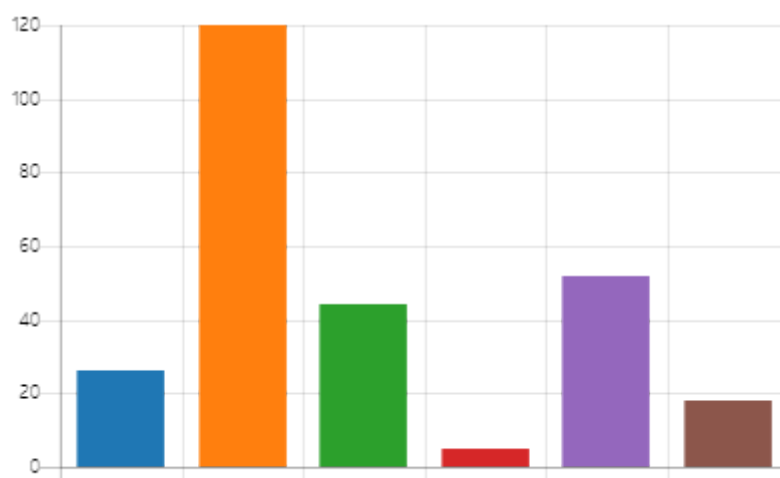
42. Hvilke sociale medier bruger dit barn? (det er muligt at afkrydse flere svar)

● Snapchat	44
● Facebook	20
● Instagram	25
● Twitter	1
● LinkedIn	0
● Andet	91



43. Hvilke sociale medier bruger du selv? (det er muligt at afkrydse flere svar)

● Snapchat	26
● Facebook	120
● Instagram	44
● Twitter	5
● LinkedIn	52
● Andet	18



44. Bestemmer du som forælder hvilke apps, dit barn må downloade på sin skole-iPad?

● Ja	100
● Nej	32



45. Ved du hvordan du kan styre, om, der kommer spil på dit barns iPad?

● Ja	81
● Nej	51



46. Skal børnenes iPads være managed devices (dvs. at voksne skal godkende nye apps, før børnene selv kan downloade dem)?

● Ja	118
● Nej	14



47. Hvis ja i forrige spørgsmål, hvem skal så styre dem?

● Forældrene	76
● Skolen	45



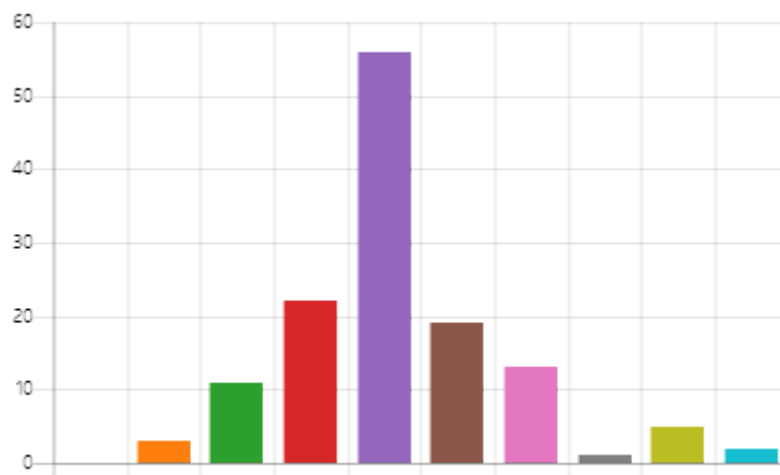
48. Har dit barn mobiltelefon?

● Ja	80
● Nej	52



49. Hvor gammel var dit barn eller vil dit barn være, når det får mobiltelefon?

6 år eller yngre	0
7 år	3
8 år	11
9 år	22
10 år	56
11 år	19
12 år	13
13 år	1
14 år eller ældre	5
Mit barn får ikke nogen mobil...	2



50. Bestemmer du som forælder hvilke apps (sociale medier og spil), som dit barn må få på sin private mobiltelefon?

Ja	109
Nej	23



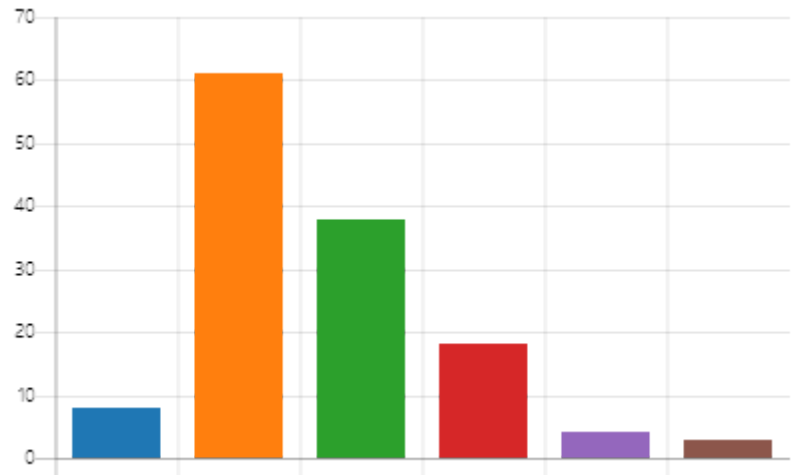
51. Hvor meget skærmtid har dit barn efter din mening?

For meget	75
Tilpas	56
For lidt	1



52. Hvor meget skærmtid har dit barn derhjemme på en normal dag? (afkryds den tid, som er tættest på)

0 timer	8
1 time	61
2 timer	38
3 timer	18
4 timer	4
5 timer eller mere	3



53. Sætter du begrænsning på dit barns skærmtid derhjemme?

Ja	113
Nej	19



54. Hvorfor sætter du begrænsning for dit barns skærmtid, eller hvorfor ikke?

132
Svar

Seneste svar

"Både ja og nej. Som regel behøver jeg ikke at blande mig. Der kan gå ...

"Mit barn er ikke så interesseret i skærm "

"Jeg sætter en grænse, fordi de frister for meget!"

55. Tror du, at skolen sætter grænser for skærmtid i skoletiden?

Ja	97
Nej	35



56. Mener du, at skolen skal være opmærksom på omfanget af skærmtid i skoletiden?

Ja	124
Nej	8



57. Mener du, at det er skolens opgave at begrænse omfanget af elevernes skærmtid i skoletiden?

Ja	122
Nej	10



58. Hvor meget skærmtid har du selv?

For meget	60
Tilpas	71
For lidt	1



59. Er skærmtid for alle medlemmer af familien noget der optager dig?

Ja	115
Nej	17



60. Er du bekymret for dit barns sundhed i forhold til brug af IT/skærmtid?

Ja	82
Nej	50



61. Vis ja i forrige spørgsmål, hvad er det så i forhold til? (mulighed for at afkrydse flere svar)

For lidt bevægelse	66
Stråling fra WIFI	35
Koncentrationsbesvær	44
Barnets motoriske udvikling	39
Andet	37



62. I hvilken grad har det betydning for dig, at nogle studier indikerer biologiske og sundhedsmæssige effekter ved anvendelse af trådløst IT-udstyr/WIFI? (sæt kryds i det udsagn, som du er mest enig i)

Jeg er helt tryk ved brugen af ...	45
Jeg kan godt være lidt skeptis...	48
Jeg synes, at skolen skal indsk...	32
Jeg har ikke en holdning til e...	7



63. Hvordan ser du sammenhængen mellem brug af IT og iPads i undervisningen og værdigrundlaget?

131

Svar

Seneste svar

"Brug af IT handler om kvalitet og hvordan det bruges. Det kan sagten...

"_"

"Det passer fint!"

64. Ordet er frit til en sidste kommentar vedr. brug af IT i undervisningen på Ollerup Friskole

79

Svar

Seneste svar

""

Forældre – alle åbne spørgsmål

Undersøgelse af IT-brug på Ollerup Friskole

De åbne spørgsmål er del op, så man kan se hvilket barneperspektiv respondenterne har valgt primært at besvare spørgsmålene ud fra. Det spørgsmål om perspektiv desværre ikke var med i skemaet helt fra start, er der 13 respondenter, hvor vi ikke kender perspektivet.

Perspektiverne er:

Ind = Indskoling (56 forældre)

Mel = Mellemtrinnet (38 forældre)

Ud = Udskoling (25 forældre)

3. Mener du, at det er vigtigt for dit barn, at det lærer at bruge IT i skolen?

Perspektiv		4. Hvorfor mener du eller mener du ikke, at det er vigtigt for dit barn at lære at bruge IT i skolen?
Ind	Ja	Jeg mener det er meget vigtigt at de lærer at bruge tekstbehandling og regneark. De skal nok lære at swipe rundt på en ipad og finde youtube af sig selv. Jeg underviser på en videregående uddannelse og ser hver dag at den såkaldte "digitalt indfødte" generation ikke er på et ret højt niveau når det gælder brugen af IT som arbejdsredskab.
Ind	Ja	Det er vigtigt, at lære om alt i det samfund, der omgiver os, og IT er en del af det samfund. Hvordan det så skal anvendes og, i hvilken grad er spørgsmålet, og det er dejligt at have diskussionen. Er fuldt ud enig i, at for meget IT ikke skal være udgangspunktet for mine børn i skolen, men vil gerne have dem klædt ordentligt på i forhold til kildekritik og færden på nettet. Derudover findes der mange gode læringsmuligheder, hvor det for nogle børn kan være en hjælp, da man måske som barn synes, det er sjovere og dermed give større lyst til at lære.
Ind	Ja	For at ruste dem til den verden de er en del af.
Ind	Ja	
Ind	Ja	It er en stor del af vores hverdag og mange officielle institutioner har digitale løsninger, så det giver god mening at lære vores børn at begå sig i den retning. Og så vidt jeg ved er der et krav fra officielt hold om, at der skal integreres IT i undervisningen. Så alene på den baggrund synes jeg, at spørgsmålet er en smule urelevant.
Ind	Ja	For at få kendskab til FAGLIG brug af IT.
Ind	Ja	Det er en naturlig del af vores hverdag, så det er naturligt også at tilegne sig IT færdigheder/rutine i skolen.
Ind	Ja	Fordi de vil møde det senere i mange andre sammenhænge og hvis ikke man har lært det at kende, så vil det være svære at tilegne sig det senere.
Ind	Ja	Det er fremtiden, hvis de ikke har en stor viden her har de svært ved at begå sig i fremtiden.
Ind	Ja	Jeg mener det er vigtigt, men jeg mener ikke at ipads er løsningen. Og slet ikke så tidligt som på OE!!! Som efterskolelærer ser jeg at mange af vores elever faktisk ikke kan bruge en computer, sætte noget op i word osv, fordi de har været vant til ipads, som er så brugervenlige, at de på en måde virker for dumme. Så eleverne er i 10. klasse ofte it analfabeter, FORDI de har haft ipads og ikke computere. Derudover mener jeg at det burde være fuldstændig udelukket med IT hjælpemidler før tidligst 4. klasse
Ind	Ja	Fordi det i større eller mindre grad bruges i alle erhverv når du skal have arbejde som voksen
Ind	Ja	Det er vigtigt, fordi det er en stor del af vores samfund idag.

Ind	Ja	Det er en vigtig ting i hverdagen, meget videregående uddannelse kræver en god flair for it. Det gælder også fir håndværksfag.
Ind	Ja	Det er en god måde at få mere viden
Ind	Ja	Det er en del af verden vi ikke kan ignorere men skal forholde os kritisk til. Så giver det en række fordele når det anvendes hensigtsmæssigt
Ind	Ja	Rigtig meget af det de kommer til at beskæftige sig med i fremtiden, kommer til at til dels være noget med IT.
Ind	Ja	Det er en stor del af hverdagen
Ind	Ja	Det er meget vigtigt, da de vokser op i en verden hvor alt er digitaliseret. Derudover er det vigtigt at skolen, sammen med os som forældre, hjælper børnene med at få en kritisk sans i forhold til kilder på nettet m.m. At børnene lærer at der er ting på nettet som de ikke er modne nok til endnu m.m. Samt at de fra en tidlig alder lærer brugen af it, på et plan, hvor de også kan lægge det væk, uden det bliver afhængighedsskabende. Det har jeg en tro på at lærerne er meget dygtige til.
Ind	Ja	It er en fundamental kompetence i vores samfund og det er vigtigt at børnene lærer at anvende it som de lærer er sprog eller matematik.
Ind	Ja	IT er fremtiden - Det bliver vi nødt til at lære dem at navigere i!
Ind	Ja	IT er i dag en naturlig del af mange børns hverdag. Jeg ser IT, som en naturlig og nødvendig del af børns skoledag og læring, og som kan være med til at understøtte børn kompetencer.
Ind	Ja	Det skal bruges resten af livet
Ind	Ja	Det er vigtigt at de kan anvende IT, så de er klar til a111a1videregående uddannelser, gymnasium osv.
Ind	Ja	IT bliver brugt alle steder. Det er vigtigt at eleverne kan gebærde sig i fremtiden og i et kommende job.
Ind	Ja	Vi kommer ikke uden om, at det bliver lige så vigtigt at kunne begå sig i IT verdenen, som det tidligere har været at kunne læse
Ind	Ja	IT er en væsentlig faktor i alle dele af samfundet, hvad end vi vil det eller ej. Barnet bruger en stor del af sit liv/sin hverdag på skolen. Derfor er det nødvendigt, at barnet får de bedste forudsætninger med sig derfra. Inklusive at lære, hvordan man kan bruge IT - og vigtigt, at skolen også følger med på det område.
Ind	Ja	Det er et naturligt redskab til at begå sig, nu som i fremtiden.
Ind	Ja	Mener det er et vigtigt arbejdsredskab ift læring, men at det skal kombineres med andre læringsredskaber. It-redskaber (i-pad) skal altså anvendes, hvor det giver et læringsmæssigt udbytte, der ikke kunne fås på anden vis. Synes altså at I-pad er et fint teknologisk supplement, men skal anvendes reflekterisk og med et læringsudbytte for øje. Efter vores mening er den absolut unødvendig i børnehaveklassen.
Ind	Ja	De skal bruge det i et eller andet omfang MEEEN det skal begrænses
Ind	Ja	It og teknologi er en del af hele vores samfund på alle niveauer og derfor er det et helt naturligt og åbenlyst vigtigt element i de danske skoler. Eleverne skal lære at bruge teknologi i pædagogiske/didaktiske samt kreative /skabende sammenhænge, og samtidig tilegne sig digitale kompetencer generelt, også på dannelsesniveau.
Ind	Ja	Det vigtig for at vide hvordan det kan anvendes
Ind	Ja	Den verden børnene vokser op i har en langt højere brug af IT end da vi voksne var på deres alder. Så det vil være helt tosset ikke at lære dem om IT. Det vil svare til at vi voksne ikke skulle lære at skrive da vi gik i skole.
Ind	Ja	Både og. Nogle IT færdigheder er nødvendige at lære på skolen, fordi vi lever i et samfund hvor disse færdigheder er aktuelle. Dog ville jeg personligt ønske at det ikke var så nødvendigt at bruge IT i en særlig stor mængde. Desuden tænker jeg at man sagtens kunne vente med brug af IT til børnene er i de højere klasser. De skal nok nå at lære det.
Ind	Ja	Grundlæggende kompetencer er vigtige, men det fylder for meget, og bruges alt for tidligt i for stort omfang. Jeg oplever jævnligt, at der bruges tid på it uden at det giver mening fagligt.

		Jeg tror nogen gange det bliver en sovepude for lærerne, hvis de har en svær situation, så i stedet for at arbejde med klassen giver de dem Ipad-tid.
Ind	Ja	Det er en nødvendighed for at kunne stå mål med samfundet fremadrettet.
Ind	Ja	Jeg mener, at det er vigtigt at mit barn lærer at bruge it som et fleksibelt arbejdsredskab, der kan bruges til at understøtte udvikling af kreativitet og skaberkraft.
Ind	Ja	Det er et vigtigt værktøj, og skolen skal bl.a. være med til at lære dem at bruge det hensigtsmæssigt.
Ind	Ja	En grundforståelse er god at få. Det må ikke afløse den nærværende lærer hvis store viden man ser op til.
Ind	Ja	Det er en del af samfundet. Man er nødt til at mestre det - til en vis grad.
Ind	Ja	Det er et vigtigt redskab at lære at bruge både i, undervisning/læring men også generelt i den verden, som vi lever i idag.
Ind	Ja	IT er en integreret del af alle videre-gående uddannelser, derfor mener jeg det er vigtigt at have en god grundlæggende forståelse af brugen
Ind	Ja	det er vigtigt at lære at bruge IT, Men IT er jo et vidt begreb, så det er svært at svare på. Jeg mener IT skal bruges der hvor det giver mening, men det er ikke meningen at vores børn skal side foran en skærm hele eller det halve af skoledagen
Ind	Nej	Det er måske et lidt provokerende svar, men jeg oplever at spørgsmålet er stillet, så jeg næsten kun kan svare ja. I bund og grund er det et spørgsmål om prioritering, og jeg mener der at IT kommer meget langt nede på min liste over vigtige ting at lære i skolen. It kommer de til at lære uanset. Jeg mener sig, at det kan være relevant at indføre omkring overbygningen.
Ind	Nej	Jeg er ikke bekymret for at mine børn ikke lærer IT - det kommer nærmest af sig selv, men tværtimod er jeg optaget af, om de får nok tid væk fra skærmen. Om de får skrevet i hånden, læst i bøger, har kunst og håndværk i hænderne og får leget med hinanden.
Ind	Nej	Når man taler om undervisning i indskolingen er jeg overbevist om at det vigtigste for barnet er at lære i konkrete. Dvs. at undervisningen tager udgangspunkt i almindelige dagligdags situationer/oplevelser/sansninger idet det lærte hermed bedre giver mening, huskes og integreres i barnet. IT er i mine øjne alt for abstrakt.
Ind	Nej	Fordi de har rig, eller få meget, adgang til det hjemme allerede. Jeg mener skoletiden kan bruges mere grundlæggende kreativt.
Ind	Nej	Jeg mener it er sekundært i forhold til andre færdigheder. Jeg forstår at it kan være et fint supplement til undervisningen, og måske især på de højere klassetrin. I indskolingen mener jeg slet ikke ipads hører til og alternative som klassesæt man låner. Ipads virker som crack på børnene og jeg kan se mig barn efterspørge at bruge sin ipad nærmest fra om morgenen. Jeg ville hellere at fokus lå i langt højere grad på det kreative, også kreativitet i de boglige fag UDEN at skulle bruge ipad som redskab. Min bekymring er også i høj grad grundet stråling og jeg synes det er voldsomt at være i et lokale med tyve strålende devices, da der er undersøgelse og dokumentation for at det er skadeligt, især jo mindre børnene er.
Ind	Nej	Jeg tror nu nok de skal lære det helt af sig selv. Jeg synes, at det er okay at IT er en del af undervisningen, men helt generelt synes jeg det fylder for meget i denne generations hverdag.
Ind	Nej	I indskolingen synes jeg færdigheder der understøtter motorisk udvikling er vigtigere end IT. Opgaver der løses med blyant, linial osv. øger i min optik, en erkendelse hos barnet af at have løst en opgave, -det produceret noget konkret.
Ind	Nej	Jeg mener at børns hjerne i indskolingenalderen er alt for påvirkelige til at den "verden" der er i det digitale felt på nogen måde er sund. Jeg er overbevist om at børn allerede inden skole start har kendskab til IT hjemmefra, og at den undervisnings/lærings mæssige værdi af IT i indskolingen er meget lille. Min holdning er at indskolingen bør være IT fri, og at børnene helt sikkert nok skal tilegne sig den viden om og færdigheder inden for IT som de har brug for senere i skoleforløbet.

Ind	Nej	Det er ikke fordi mit barn ikke må lære it. Men skærmen danner hurtigt en afhængighed og jo yngre børnene er jo mere modtagelige er deres hjerner for dette. Jeg mener det er så umådeligt vigtigt at børn i indskolingen først og fremmest lærer ved at bruge deres krop og deres sanser. Brug af IT i indskolingen gør at vores barn har fået afhængighedsforhold til sin skærm. Det eneste saliggørende er at kigge på skærm. Jeg ville ønske at skærm først introduceres på mellemtrinnet. Og så lade det være op til hjemmet hvor meget skærm børnene får som små. Jeg er overhovedet ikke bekymret for om de lærer it for det skal nok komme. Bare tænk på dem som har udviklet it - de havde det ikke som børn. Det er meget meget vigtigere at der fokuseres på sociale relationer/kompetancer i undervisningen i indskolingen end på IT. Det vil give et grundlag for at klare sig igennem hele resten af livet.
Ind	Nej	Ikke i indskolingen, men senere er det ret vigtigt, da det er en del af børnenes fremtid
Ind	Nej	IT er enormt nemt at bruge og alle kan lære det hurtigt. Jeg mener der er mange meget vigtigere evner at øve sig i.
Ind	Nej	1. IT er så meget til stede i vores kultur generelt, så det behøver skolen ikke at bidrage til yderligere. 2. IT inviterer mest af alt til stillesiddende aktivitet og forudsætter at se direkte ind i en lysende skærm. Det fører direkte til dårligere kropslig udvikling og gener samt til kortsynethed. 3. De vigtigste ting at lære, er de ting som er uafhængige af hvilken platform man benytter, om det er IT eller andet - fx samarbejde, introspektion, kropsbevidsthed, logisk tænkning, projektledelse etc. 4. Fordi vi benytter tastatur langt overvejende til skriftligt arbejde (i skolen), udvikler de fleste ikke en god håndskrift, hvilket er essentielt for ens skriftlig identitet (underskrift bl.a.), og fjerner den taktile del af den skriftlige læring og æstetik. 5. At lære gennem en skærm er altovervejende at lære 'om' verden, frem for at lære gennem at gøre (learning by doing). Det er helt essentielt for børn at være til stede i verden og opleve verden på dens præmisser, frem for at lære om den gennem programmørers idé om hvad der er vigtigt i verden. 6. Skærmlæring mindsker børns taktile og kinæstetiske erfaring af verden. At have materialer mellem hænderne, at have græs eller mudder under fødderne etc.
Ind	Nej	Jeg mener ikke at et lille barn på nogen måde har brug for iPad/IT i sit skoleliv for at kunne 'følge med tiden', osv. Jeg ser absolut ingen nødvendighed og ide i at benytte det for et barn- især ikke i indskolingen, da de virkelig hér ER små stadigvæk, og gerne skulle have lov til at være frie til rent faktisk at VÆRE små og uafhængige og til at fordybe sig i den frie leg, uden den fristelse - det jo er- med feks en iPad i tanken, hele tiden. Jeg tror vi alle forældre kender til det skærm-fokus børn nemt og hurtigt får. Det er simpelthen 'for godt' med sådan en iPad eks. Min egen søn siger 'uh, jeg glæder mig til vi skal i næste klasse, så skal vi have iPad!' Jeg synes det er ærgerligt og unødvendigt i et småbørnsliv så tidligt at blive så skærmfikseret, og jeg er sikker at de ikke ville savne den, hvis den først blev introduceret noget senere. Tværtimod, tror jeg at legene ville blive mere fokuseret og frie, sådan som et småbørnsliv skal være. Og at fokus ville blive mere rent på det der skulle læres og ikke på et apparat.
Ind	Nej	Jeg mener at børn i den alder de har i indskolingen stadig er i gang med en udvikling af sanserne som er vigtig og som skærmarbejde ikke understøtter.
Mel	Ja	Jeg mener det er vigtigt at vores børn lærer IT fordi det forventes af dem når de skal videre i uddannelsessystemet og på arbejdsmarkedet, at de kan det. Derfor synes jeg at det er vigtigt at de lærer at anvende de IT-redskaber de naturligt vil blive mødt af senere i livet, såsom tekst, billedebehandling, mail og informationssøgning. Derimod synes jeg ikke det er nødvendigt at de bruger en masse tid på Internettet såsom Youtube, Google mm. i skoletiden.
Mel	Ja	de lever i en digital tidsalder hvor man hverken kan klare sig som tømmers, mekaniker, eller advokat uden IT kundskaber.
Mel	Ja	IT spiller på godt og ondt en central rolle i vores samfund. Alternativet er Amish-religionen (som også kan have tillokkende sider)
Mel	Ja	Itkendskab er afgørende i den verden de vokser op i. Men børn har, trods de er digitalt indfødt, ofte ringe itkompetancer og dannelse. De har brug for dygtige voksne som både kender systematikken og kompleksitet i teknologien, således at børnene kan opnå

		færdigheder og forståelse, der sætter dem i stand til at beherske teknologien optimalt og samtidig være bevidste om de ulemper der medfølger.
Mel	Ja	IT understøtter en orientering ud imod og deltagelse i resten af samfundet, som jeg mener er alfa omega for skoleundervisningen på mellemtrinnet og i udskolingen.
Mel	Ja	Der er så meget i samfundet og i arbejdslivet der er bundet op på IT, så Eleverne bliver nødt til at have en grundviden. Samtidig er skolen også sørgeligt nok efterhånden det eneste sted de vil kunne lære, udføre og dygtiggøre forskellige opgaver uden IT. Derfor mener jeg at det er mindst lige så vigtigt at lære uden IT for at få noget af den praktiske lærdom. Så vi kan ikke nøjes med hverken den ene eller anden del.
Mel	Ja	Det er et rigtig godt redskab til at arbejde og søge viden. Jeg synes de skal udforske mulighederne og lære at bruge it hensigtsmæssigt. Der er så mange muligheder med brug af it at det kan være uoverskueligt og svært at vide hvad der er bedst at gøre og i hvilke situationer og jeg synes det er vigtigt at de kender de faldgruber der også er forbundet ved brug af it.
Mel	Ja	Jeg ved det er vigtigt at lære at arbejde på en computer. Det får alle brug for. At spille spil lærer de helt automatisk i fritiden. Men opgaver der minder om skolegang, skrive, gemme, aflevere... lærer man ikke ved at sidde med sin computer og familie og venner, der hjemme.
Mel	Ja	Fordi det er et vigtigt værktøj at have i værktøjskassen.
Mel	Ja	Jeg har svaret ja, men jeg er i tvivl. Jeg mener at det er vigtigt at have en fornemmelse for IT og de muligheder der ligger her, men samtidig er det så udbredt at børnene nok skal lære sig det de behøver enten i fritiden eller når de er færdige med skolen. Jeg mener ja med udgangspunkt i at børnene skal have en basis-kunnen og en introduktion til kreativ brug af IT, men at det ellers skal begrænses, så der er mindre stillesiden og mere bevægelse, musik, håndværk og krop i skolen, samt det vigtige; at indgå i et større fællesskab, noget der ikke kan læres på en skærm.
Mel	Ja	Det er uundværligt og uundgåeligt. Men al undervisning skal ikke foregår foran skærmen
Mel	Ja	Som der indledes med så er IT eller brug af elektroniske medier stigende og skal vi kunne tilbyde kvalificeret unge mennesker til fremtiden så er det yderst vigtigt de har en grundlæggende styrke i at bruge og finde rundt kritisk i den elektroniske verden.
Mel	Ja	Det er vigtigt at det ikke blot er et underholdningsredskab.
Mel	Ja	Langt de fleste arbejdspladser bruger it, det efterfølgende skolesystem bruger it. Det er lige så vigtigt at kunne beherske it som det er at kunne beherske f. Eks Engelsk og matematik.
Mel	Ja	Der er IT i alt - derfor skal der selvfølgelig også være IT i skolen. Hvis vi ikke underviser vores børn i brug af IT afskærer vi dem jo fra en masse muligheder i fremtiden og tager et kæmpe valg fra dem og begrænser deres muligheder i fremtiden. Der er slet ingen tvivl om at IT skal være et centralt punkt i skoledagen.
Mel	Ja	Det er helt klart deres fremtids redskab i de fleste arbejdssituationer.
Mel	Ja	Det kommer an på, hvordan "lære it" - IT er jo en bred række af færdigheder og jeg ønsker mig at de får grundlæggende viden og færdigheder. Og en forståelse af hvordan den digitale verden fungerer.
Mel	Ja	Fordi børnene skal have viden om at arbejde med forskellige platforme - endvidere kunne anvende IT på brugerniveau når de senere skal ud i arbejdslivet.
Mel	Ja	Vi lever i 2020, så brugen af it er selvsagt en vigtig og nødvendig ting for børn at have kendskab til !
Mel	Ja	For at kunne navigere i voksenlivet og dermed arbejde, hurtigt og nemt, når de forlader skole.
Mel	Ja	Jeg mener bestemt at it er vigtigt at lære. Men jeg mener i meget høj grad at skrivning i hånd og regning på papir også er vigtigt og det så jeg gerne at de havde mere af i skolen!!! Jeg mener at der sker en bedre bearbejdning af indlæring gennem det at skrive i hånd. Det ene udelukker ikke det andet. Begge dele er vigtigt. Det er bare meget vigtigt vi ikke kun kan taste med vores hænder!!!!
Mel	Ja	It bruges til meget. Hjemme bruges det til opslag og spil socialt netværk. I skolen anvendes IT til en anden type opgaver. Det er vigtigt at skolen afspejler nutiden og de muligheder vi har.

Mel	Ja	Vi vender formentlig ikke tilbage til den analoge verden. IT er alle vegne og gennem skolen finder vi sammen en fælles ramme for brugen af IT
Mel	Ja	Børnene skal "klædes på" til det samfund, de er del af. IT giver mange muligheder, synd ikke at udnytte dem.
Mel	Ja	Fordi det vil være en vigtig del af nærmest enhver hverdag - i arbejde såvel som fritid. Selvfølgelig lærer de også at bruge IT uden for skolen og det er OK. Så det jeg mener at skolen bør lære dem er først og fremmest kritisk brug af IT-løsninger: hjælper dette værktøj mig rent faktisk? Kildekritik osv.
Mel	Ja	For at kunne navigere kritisk i den digitaliserede verden.
Mel	Ja	Jeg mener det er vigtigt men at det ikke kan stå alene. Jeg er ergoterapeut og ved at den taktile i indlæring er meget vigtig .
Mel	Ja	Vigtig med it, da det er en del af vores fremtid og deres hverdag, men må ikke glemme det at kunne skrive med pen. Skrive noter , tavle mm
Mel	Ja	I forhold til at kunne formidle stof er IT en vigtig komponent.
Mel	Ja	Det er vigtigt at lære at bruge IT, så det ville være dejligt hvis det blev indført på Ollerup Friskole. Evt. i 7. klasse.
Mel	Ja	Det er del af vores verden i dag.
Mel	Ja	For mig er det ikke mediet der er vigtigt, men at børnene får lettere adgang til viden.
Mel	Ja	Det er alle steder.
Mel	Ja	Jeg ville foretrække at man ventede med at introducere ipad og andet til 4. klasse. Ipad synes jeg fungerer fint i mellemtrinnet, da den er let at betjene og ligeledes let kan tages med rundt og ud. I overbygningen synes jeg, at man skulle gå over til at barnet har en computer i stedet.
Mel	Nej	Jeg mener de skal introduceres for det i 7 Klasse, det er rigeligt tidligt til at lære det man skal. Udover det er teknologi implementeret i alt, så børnene skal nok lære det. Men det fylder alt for meget.
Mel	Nej	Jeg mener skolens opgave fornemteste opgave er at lære vore børn om fællesskaber og socialisering. At være et sted med ånd, liv og sjæl. Det synes jeg også Ollerup friskole til dels formår at gøre og være. Men brugen af IT trækker i den stik modsatte retning. Det er meget svært for mennesker ikke at lade sig opsluge og forføre af IT. Det er vist tydeligt for enhver. Der er alt for meget IT alle steder i samfundet. Jeg ville ønske mine børn kunne få en naturlig pause fra det i skolen.
Mel	Nej	Jeg mener det er vigtigere at lære andre faglige og sociale ting. Brugerfladerne i IT er lette at lære og kan altid læres, det svære er at lære at udvikle IT, og det får de alligevel ikke lært ved at bruge IPads
Mel	Nej	Det kan læres når børnene er ældre
Ud	Ja	Jeg mener der er vigtigt at de får kendskab til og berøring med IT og dets anvendelse udover til fornøjelse brug. Jeg mener det er mindst ligeså vigtigt at de får kendskab til at ting kan løses uden brug af IT
Ud	Ja	Det er vigtigt da man mange gange på en arbejde skal bruge IT kendskaber. Uagtet om det er pædagog, butiksassistent m.m.
Ud	Ja	IT vil blive en stor del af deres videre uddannelse, jeg mener derfor at de bør lære grundfærdigheder i computeren som arbejdsredskab. IPads er fine i indskolingen hvor det mest er interessen der skal vækkes og hvor man bør lægge mest vægt på at lære at læse og skrive i hånden, men hvor den er god til fx matematik. Dog mener jeg at man allerede på mellemtrinnet bør skifte til en bærbar pc med officepakkens programmer, som er vigtige at kunne bruge effektivt. Et helt almindeligt IT-kørekort til Word, Excell og PowerPoint mfl., evt. blindskrift, ville give dem en god bund for senere afleveringer.
Ud	Ja	X
Ud	Ja	IT er kommet for at blive og som redskab til at mestre læring er det på sin plads. Det må bare ikke være teknologien, der styrer læringen - men omvendt.
Ud	Ja	Så grundlæggende it-færdigheder opnås.

Ud	Ja	Fordi det bliver en stor del af deres hverdag næsten lige meget hvilken branche de vælger!
Ud	Ja	Det er vigtigt, at de unge tilegner sig en digital/teknologisk forståelse.
Ud	Ja	It er en del af vores levestil og derfor skal eleverne lære at bruge IT.
Ud	Ja	Da det er fremtiden
Ud	Ja	Fordi alt foregår via IT i den moderne verden. Hvis man ikke er med på dette, bliver man sat af. Her får vi vores information, her kommunikerer vi - og her skaber vi. På godt og ondt.
Ud	Ja	-
Ud	Ja	?
Ud	Ja	Alt med måde.
Ud	Ja	Det er vigtigt fordi at langt de fleste videregående uddannelser og de fleste jobs kræver IT-kendskab. Desuden skal man have IT-kendskab kunne leve op til de krav der er som bøger i DK for at kunne tilgå offentlige ting som skat og kommune
Ud	Ja	IT-erfaring giver adgang til mange platforme i en digitaliseret hverdag og verden, fx ift. læringsmedier og selvbetjening i systemer.
Ud	Ja	Det er vigtigt at det er en naturligt valg at benytte IT til at løse forskellige opgaver
Ud	Ja	Vigtigt da IT er en stor del af vores hverdag, af uddannelses-systemet og arbejdsmarkedet. Samtidig kræver kritisk stillingtagen en viden og forståelse af IT.
Ud	Ja	Fordi IT bliver brugt til mere og mere
Ud	Ja	Fordi det generelt er et vigtigt redskab i en digitaliseret verden
Ud	Ja	Det er en stor del af den måde vi arbejder på indenfor mange områder i samfundet i dag, og der er stor forskel på at bruge It som skoleredskab/arbejdsredskab og så den måde man bruger IT som privatperson. Når jeg mener det er vigtigt at lære IT i skole, tænker jeg på IT som arbejdsredskab og som et supplement i nogle kreative processer, hvor jeg kan se IT kan bidrage positivt. I udskolingen mener jeg derfor at det vil være oplagt at eleverne lærer IT på computer, ifh. til at lære word og Excel og iPad kan som sagt supplere med nogle gode ting ifh. til film - lyd og andre kreativeprocesser.
Ud	Ja	Det er et redskab der er nødvendigt at kunne alle steder. For at kunne udtrykke sig og passe på sig selv skal man forstå IT. Man skal have grundig kendskab til de mange muligheder og der hvor man skal passe på sig selv.
Ud	Ja	fordi det er en del af den samfundsmæssige udvikling
Ud	Nej	Der er mange andre ting, som det er meget vigtigere at lære (det sociale og fagene), og IT skal mit barn nok få lært derhjemme.
Ud	Nej	Jeg mener ikke det er vigtig i indskolingen - der vil jeg meget gerne have it lidt væk fra børnene, så de kommer ud at snase, lege, klatre, mærke meget mere. Og når de når mellemtrin så kan man fint anvende it som et læringsredskab på lige med andre. Så både og til spørgsmålet.
	Ja	IT vil følge dem igennem hele uddannelsessystemet, og vil dermed være et naturligt redskab for dem at bruge
	Ja	It er et godt redskab, men it er også en stor del af verden udenfor friskolen.
	Ja	Jeg mener faktisk både og. Det er fint som redskab og at lærer at beherske it men det bør ikke dominere undervisningen.
	Ja	Er det ikke indlysende?
	Ja	Det er et stigende og uundværlig stykke værktøj med adgang til al tænkelig information
	Ja	Det er vigtigt at følge med tiden ikke at være bange for at bruge IT, men se de styrker der er i brugen i stedet for kun at være afskrækket.
	Ja	Det er en uundgåelig del af verdens kommunikation
	Ja	Det er vigtigt for at barnet kan følge med i udviklingen i mange parametre af samfundet. Både på jobmarkedet og uddannelsesøjemed.
	Ja	Det er svært at komme uden om it i 2020 - dog synes jeg, at det er vigtigt, at lærerne er meget bevidste om hvornår it anvendes, og hvorfor det bliver valgt frem for bøger/papir/blyant!

	Ja	Man skal kunne fungere på den digitale platform.
	Ja	det er en del af den samfundsmæssige udvikling som kræver at man har kompetencer indenfor it, ikke mindst at være kritisk reflekteret omkring brugen.
	Ja	Det er vigtigt af kunne, både til uddannelse og arbejde
	Nej	Desværre har timerne med skærm overtaget andre, efter min mening, langt vigtigere læringsverdier og dannelse, som gør os til stærke og hele mennesker.

Perspektiv	6. Ordet er frit. Hvad er din holdning til brugen af IT i undervisningen i grundskolen helt generelt?	
Ind	Jeg mener at det tager tid fra andre mere væsentlige ting, fx håndskrift, håndværk, bevægelse og musik. Jeg mener der er mange faldgruber i IT, da det endnu er så nyt, og pt har et kæmpe ansvar for at vores hjerner hele tiden afledes. Altså mener jeg at det kan fratage os muligheden for fordybelse og kropslig sansning og fornemmelsen at udrette noget konkret i verden. Samtidig er der fine muligheder og redskaber. Jeg har bare svært ved at se at fordelene overstiger ulemperne.	
Ind	Jeg synes der har været nogle fede projekter med filmproduktion og lign som egner sig til undervisning på mellemtrin og måske enkelte gange i indskolingen, men ellers synes jeg at computeren primært hører til i de ældste klasser.	
Ind	IT skal bruges i det omfang at det bidrager til børnenes læring. Jeg synes dog ikke at det er et mål i sig selv at bruge IT. Jeg mener at man skal lære at bruge IT dvs. der bør være undervisning hvor dette er målet. I de andre fag kan IT være et værktøj på linje med de andre værktøjer man har. Dvs. hvis man skal lære matematik så kan der være nogle opgaver hvor det er godt at bruge IT og andre hvor det er nødvendigt at bruge en passer og en lineal.	
Ind	Jeg mener, at man skulle vente med at bruge IT til man minimum er på mellemtrinnet. Der kunne Ipad introduceres, og så mener jeg, at man bør arbejde med computer i udskolingen fremfor Ipad. Min største bekymring er faktisk den potentielle fare, der kan være med stråling. Mener man i andre EU lande har regler for, hvor længe skolebørn må være udsat for stråling, og vil ønske man arbejdede mere med at begrænse strålingen ved for eksempel, at opfordre til at sætte Ipad og mobil på flyttilstand, når man startede dagen, og lægge Ipad og mobiler væk, og kun tage dem frem, når de skal bruges i skoleregion.	
Ind	Det er et supplement, som er med til at give et bredspektret og en nuanceret undervisning.	
Ind		
Ind	Der står, eller har indtil 2017, stået i folkeskoleloven at it skal være en del af undervisningen. Så derfor skal der selvfølgelig også bruges it på Ollerup Friskole. Ellers står skolen jo ikke mål med folkeskolen, og det skal den, selvom vi har friere rammer. Jeg har en fornemmelse af at IT/Ipads bliver brugt på en meget fornuftig måde i mine børns klasser. Ikke overdrevent brug, men den bliver brugt når det giver mening.	
Ind	Jeg er generelt skeptisk overfor hvad IT gør ved os som mennesker. Jeg kan se og høre tendenser til at børn og unge (og også os voksne) bliver mere stressede, ensomme og fremmedgjorte overfor hinanden. Vi får sværere ved bare at være til (uden at skulle se sig selv udefra/iscenesætte sig selv). Vi får sværere ved at få idéer eller reflektere over ting idet man bare kan finde svar på nettet. Børn og unge har også sværere ved at koncentrere sig og jeg tænker at det i høj grad skyldes at skærme netop træner os i at flytte fokus og have meget igang på samme tid og ikke i fordybelse og koncentration. Jeg anerkender at IT (i alt hvad det dækker over) er en del af det moderne menneskes tilværelse og netop derfor har grundskolen pligt til at stille børnene kritiske og bevidste overfor	

	brugen af IT. Det er vigtigt at vi som voksne lærer børnene/de unge at omgås IT fornuftigt. Både at færdes på nettet, hvordan man kan tage vare på hinanden på de sociale medier etc. Når det så er sagt, mener jeg, at det er undervisning der skal foregå i mellemtrinnet og overbygningen. Jeg mener altså ikke at det hører til i underbygningen idet det er for abstrakt for de små. Altså tænker jeg at undervisningen i IT primært skal gå ud på, hvordan de søger viden, stiller sig kildekritiske etc., og at læsning, matematikopgaver og lign. i meget få tilfælde skal ske på skærm. Altså efter devisen; Hvis undervisningen ligeså godt kan ske uden skærm, så skal den gøre det! For mange børn sidder allerede for meget foran skærm.
Ind	Jeg synes ikke IT behøver fylde ret meget i grundskolens mindste klasser - der har børnene brug for i højere grad at få grundlagt kompetencer som relaterer sig til deres sanser og 'den virkelige verden'. Efterhånden kan der trappes op for IT i undervisningen, dog uden at glemme førnævnte kompetencer.
Ind	Det er fint til videnssøgning, opgaveskrivning, visualiseringer, præsentationer og lignende. Det er en del af vores liv i 2020, som at tale, skrive og kommunikere på anden vis. Det er et værktøj. Jeg mener dog at IT er sekundært i undervisningen. Børn lærer gennem direkte interaktion med voksne og andre børn. Det er vigtigt at have styr på definitionen af IT. IT er i alting i vores samfund hvilket er helt naturligt. Derfor er det også helt naturligt at bruge IT i undervisningen når det giver mening, om det er i 0. klasse eller 9. klasse. Man kan så diskutere hvilke medier man benytter. Jeg mener f.eks. at vi er blevet klogere vedrørende brugen af iPads de senere år og er af den holdning at de har vist sig ikke at skabe nævneværdig værdi i undervisningen eller børnenes liv generelt. Min holdning er at børnene ikke skal have iPads men i stedet bruge skolens it redskaber når det giver mening. Når børnene når til udskoling har de glæde af at bruge hver deres pc.
Ind	At det er vigtigt at lære fordi det er et nødvendigt og vigtigt værktøj at kunne mestre og vil gøre livet lettere på sigt. Hvis man er fremmed over for brugen af IT, vil man føle sig lidt handicappet og bagefter i mange sammenhænge, - især når det gælder uddannelse og senere i arbejdsmæssige sammenhænge.
Ind	Det er at det skal bruges med måde. Altså det skal kun bruges hvis der er en fordel ved at gøre det frem for ikke digitalt.
Ind	Som nævnt ovenfor, så mener jeg at det er fint at bruge IT, MEN I SÅ LILLE OMFANG SOM MULIGT. Undervisningen skal være meget mere sanseorienteret, og det er vigtigt at lære at skrive i hånden, fornemme vægten af en bog osv. Jeg synes vi skal få armene ned fra Ipad jublen, og lægge den væk, så den kun er en lille bitte del af undervisningen. Jeg oplever at den er alt for meget i brug hos nogle lærere
Ind	At det gør det nemmere at lære brugen af de forskellige former for it tidligt så det bliver en del af deres hverdag. Men at det er os voksne der skal styre hvad de laver på ipad/computere og telefoner. (Mobil først når de er store Eller når det giver mening at de skal have en)
Ind	
Ind	Det giver andre måder at lære på. De "gamle" metoder kan stadig bruges. De "nye" giver et godt alternativ
Ind	Det er en god måde at lære på. Men samtidig være forsigtig da it er god til mange ting er blyant og en god bog samt samtale ligeså vigtig

Ind	god ide med et digitalt værktøj til alle elever. Men man kunne godt vente med at få iPads til f.eks. 2.klasse
Ind	Bør kun anvendes begrænset og primært fra 7 klasse. Helt udelukkes i indskolingen. Jeg synes det er åbenlyst på både vores børn og os voksne at meget IT, men mest internet, spil og sociale medier, har en skadende virkning på vores opmærksomhed. Alle it redskaber som der bruges i skolen bør lukkes af for sociale medier mm, så de udelukkende er et arbejdsredskab. Jeg synes at det er håbløst at tro at IT er nødvendigt for at begå sig fremover. Det er naturligt dragende, intuitivt og meget nemt at lære. Relationskompetence, udeskole, udforskende refleksionsevne og kreativitet er naturligvis det alle ressourcer (og skolens efterudd. budget) bør sættes i ind på.
Ind	IT er noget de skal blive fortrolige med, og lære hvordan man finder den gode balance i hverdagen. De skal øve sig i at bruge det når det giver mening, men også at slukke og være nærværende i rummet, når det giver mening.
Ind	
Ind	Svarer er meget lig svaret i boks 4. Jeg er ikke overbevist om det gavnlige ved brug af it, og jeg mener i høj grad det giver mening at begrænse det ud fra et forsigtighedsprincip, kontra at nyde godt af first mover effekten ved at inddrage it så massivt som ofs gør, med den mulighed at det kan give bagslag både sundhedsmæssigt og fagligt, jeg tror ikke det beriger kreativiteten, tværtimod er jeg af den holdning at det dræner den.
Ind	Jeg synes, at så længe IT ikke fylder for meget, så er det fint nok. Men synes ikke det giver mening, at give elever i indskolingen iPads. Det skal de nok få lært, der kunne man sagtens vente til 3.kl i min optik
Ind	Så længe lærerne bruger det som et arbejdsredskab til at udvikle børnene, og lærer dem det de skal i forhold til læreplaner osv. Så har jeg det super fint med det, og ser det som et godt arbejdsredskab. Jeg har fuld tillid til at lærerne bruger det i det omfang, som det gavner børnene bedst.
Ind	Godt, men først fra mellemtrin og op.
Ind	Jeg synes det er enormt vigtigt at børnene lærer at anvende it på en professionel måde, hvor er en grundkompetence som skal læres og øves og ikke bare er underholdningsværktøj. For mig er it bredt og en iPad er på nogle måder en begrænsning. Dels et lukker system og en måde at anskue it på. I indskolingen oplever jeg der er kommet væsentligt større fokus på hvordan iPaden skal bruges og hvad den kan og det fungerer godt omend der ikke er nødvendigt i bh eller måske heller 1. Kl. Jeg er i tvivl om (har ikke erfaring med) udskolingen og anvendelsen af iPad Pro og hvorvidt det reelt er it kompetencer nok eleverne får med den. Men det er i hvert fald meget vigtigt at eleverne lærer at kunne anvende både de fundamentale "Office" pakke funktioner og derudover kan andet mere kreativt. De skal dog også lære at skrive rigtigt på en pc/iPad og lære om informationssikkerhed og informationssøgning og kildekritik så de lærer at begå sig med it og alt hvad der hører med. Det er jeg overbevist om st skolen har stort fokus på, men det kræver også meget af lærerne og at de kompetencer er til stede hos lærerne så eleverne får den viden med fra starten.
Ind	IT i undervisningen er en måde for lærerne at løfte deres undervisning ind i det 20ende århundrede. Jeg synes det er helt skørt at snakke om at det ikke skulle være en del af undervisningen!
Ind	
Ind	Syntes det er vigtigt, at de lærer det, men også rigtig vigtigt, at der er tid og plads til almindelige lege og læring

Ind	Det er vigtigt at børnene lærer at gå i skole i indskoling, at lære IT er sekundært. Derefter kan de så småt lære at benytte IT i mellem skole og udskoling. Da der er en del evidens for at børns hjerner ikke kan tåle skærmtid i længere tid, ser jeg helst at det bliver begrænset til et bestemt timeantal i skoletiden.
Ind	Jeg mener at det er fint at lære IT som værktøj. Men først efter at de basale færdigheder er tilegnet. Eksempelvis først at bruge excel efter at man har lært at regne. I min verden er den helt store fordel ved IT at det er nemt at rette og ændre i indhold, layout og struktur. IT er ikke så meget et redskab til læring. Jeg er skærkt fortalende for at der ikke er trådløst net i indskolingens lokaler. Se evt på hvad de gør i Frankrig. Jeg mener også at dette gælder mobiltelefoner. Mobiltelefoner er ok på mellemtrinnet uden for undervisningen.
Ind	Jeg synes, det udelukkende skal bruges der hvor det giver mening i undervisningen. Men det er ligeså vigtigt at kunne skrive i hånden, udtrykke sig kreativt gennem musik, billedkunst, bevægelse mm.
Ind	Jeg er i tvivl om hvad jeg mener med grundskole. Men her er min fortolkning af ovenstående spørgsmål. Spørgsmål 1 har jeg svaret udfra indskoling. Jeg mener at børn naturligvis skal have IT fra mellemtrinnet og op for at kunne klare sig i fremtiden. spm2: dette er også set udfra indskolingstrinnet - og jo ikke Ollerup friskole generelt. Min holdning helt generelt til brug i skolen fra 0-9 klassetrin er at jeg ønsker at den personlige ipad først introduceres på mellemtrinnet. egentlig synes jeg slet ikke børnene skal have en personlig ipad. jeg ville foretrække at det er et arbejdsredskab som bruges i skolen i relevante sammenhænge. og som bliver på skolen med mindre der er hjemmearbejde for. og på den måde lade hjemmet beslutte hvor meget skærm der skal være til rådighed. Problemet er der følger så meget med. altså ønske om spil, mulighed for at køre løs med youtube hvor man med få klik er et helt andet sted end man startede.
Ind	De skal helt sikkert bruge it - men som undervisningsredskab. Det må ikke blive et middel til at slå 10 minutter i hjem eller et lokke middel til eleverne
Ind	Jeg synes, at lpaden bliver introduceret for tidligt. Man kunne sagtens have samme gode undervisning uden den i de helt små klasser. Den bør ikke gives før 1. klasse (vores barn fik den i 0. klasse) og den bør ikke være den bærende del af undervisningen. Jeg synes i perioder den bliver brugt for meget. Andet IT tror jeg ikke vores barn kender til i skole-sammenhæng Og det er også rigtig fint! Jeg synes, at det er godt at bruge IT som et supplement i undervisningen, men det skal som sagt ikke være den bærende del. Det er SÅ vigtigt at børnene stadig skal/lære at skrive i hånden - både tal og bogstaver, samt at der er undervisning med skrift på tavle, og at børnene stadig skal lave fysiske plancher om forskellige emner, f.eks..
Ind	Der skal være IT i grundskolen, men det skal bruges med måde
Ind	IT skal bruges, læres og modereres af voksne - med fantasi, leg og omtanke.
Ind	Se spm 4
Ind	Brugen af IT skal minimeres ud fra betragtning om økonomi, et nogenlunde kendskab og at IT kan bruges kreativt (foto, video)
Ind	Brugen af it åbner op for nye muligheder og verdener for lærere og elever og er en uomtvistelig del af langt de flestes menneskers hverdag, arbejde og fritid. It giver mulighed for at eleverne kan indsamle, udforske og bearbejde information på nye og spændende måder samt tilbyde dem unikke måder at præsentere deres arbejde og produktioner. Personligt er jeg stor fan af mobilitet og spontanitet i brugen af it, jeg har selv oplevet it i mine uddannelser, når det mere er hæmmende end fremmende. It skal tilbyde lærere og elever nye tilgange til læring, og sætte kreativiteten i spil. En

	ting er at skrive opgaver og løse problematikker samt besvare spørgsmål, noget andet er, at give eleverne et værktøj, der giver dem mulighed for at sætte sig selv og sin egen iderigdom i spil. Varieret og udfordrende undervisning er alpha omega, og forløb i skolen som giver eleven mulighed for at sætte sig selv i spil, er for mig altafgørende. Derfor er jeg også fortalende for en iPad fremfor f.eks. en laptop. iPaden tilbyder en meget større mobilitet og flere modaliteter, og så taler de samme sprog. Læg hertil de unikke muligheder for samarbejde og deling. Nu arbejder jeg selv med it til dagligt både som underviser og konsulent rundt på skoler i Danmark, så jeg har mødt problematikken omkring valg af it mange gange, og har oplevet når det virker, men så sandelig også når det ikke gør. Det er et utroligt vigtigt valg Ollerup friskole står over for, og det er eksistentielt, at det endelig valg er gennemtænkt, for når først beslutningen er taget, så er vejen lagt og det er svært og ofte dyrt at ændre valget. Min egen erfaring med it på skolerne og den digitaliseringsplan de vælger er at det vigtigste er at der er en klar rød tråd fra ledelse/bestyrelse til underviserne og eleverne. Hvad er det vi vil med de valgte digitale enheder, og hvad skal de sætte i spil? Her tænker jeg særligt på de produktioner eleverne kan lave og de fagligheder lærerne skal sætte i spil? Det var mange ord, men emnet er også vigtigt. Jeg stemmer for at beholde iPads på Ollerup friskole som det primære digitale værktøj, og er af den overbevisning, at den kan bruges fra 1-9 klassetrin, evt. med supplerende apps i udskoling samt et tastatur/mus.
Ind	
Ind	Det er den rigtige vej at gå.
Ind	
Ind	Jeg synes ikke det er nødvendigt men der er nok enkelte ting det kan bidrage med til en mere interessant undervisning. Jeg tror i høj grad det kan forstyrre børnene at IT bringer hele verden ind i deres hænder så det kræver en enormt disciplin at holde fokus.
Ind	Det anvendes i for stort omfang ureflekteret. Nogle lærere er gode til at bruge det på en fornuftig måde, men nogle lærere bruger det også fuldstændig ureflekteret, hvor det ikke giver mening fra et fagligt perspektiv. Jeg har flere gange oplevet lærere har givet eleverne Ipad-tid, fordi klassen "plagede" om det. Det er spild af tid i mine øjne, når der ikke er en faglig sammenhæng. Jeg har en kollega, som er lærer, og hun siger at der er undersøgelser, som viser, at IT ikke gavner undervisningen eller læringen. Mit barn har en veninde i 7. kl., som fortæller at hendes sidemakker spiller spil på Ipad hver gang de har læsetid. Kan det virkelig passe???
Ind	Jeg syntes det er vigtigt at understrege at iPads er en digital udvidelse af pen og blyant! I indskolingen bør vi forældre overveje om det er nødvendigt at iPaden pr. automatik skal med hjem i tasken efter endt skoledag. Som familie havde vi ikke iPads i hjemmet førend vores børn fik dem udleveret. For os har det været en selvfølge at der var utallige andre ting, såsom nærvær, der skulle være i fokus i vores hverdag. Det med IT og iPads, lå os meget fjernt i relation til vores børn!
Ind	Jeg mener, det skal bruges kreativt, men i et begrænset omfang. Små børn har brug for at udvikle sig gennem brug af deres sanser, og oplevelser der involverer krop og rum. It begrænser barnets arbejdsrum og bliver for éndimensionelt, hvis det bruges som eneste arbejdsredskab.
Ind	
Ind	Det kan helt sikkert gøre visse dele af den teoretiske undervisning mere interessant. Brug det med STOR omtanke. Det må ikke afløse den nærværende lærer hvis store viden man ser op til.
Ind	Jeg mener grundlæggende at indskoling og mellemtrin skal holdes fri af it. Blandt andet fordi de ting børnene har brug for at lære for at begærde sig på internettet eller at benytte it, bedre læres

	gennem it frie aktiviteter. Og særligt fordi undervisning gennem it fjerner tiden til bedre aktiviteter, særligt kropslige aktiviteter. It er vigtigt i overbygningen. Men der skal være en ambition med brugen af it dér. Skolen og lærerne skal have en holdning til hvordan vi fremmer det frigørende og empowering potentiale i internettet og mindsker det radikaliserende og antisociale.
Ind	
Ind	Som jeg skrev før, så mener jeg overhovedet ikke det er relevant i grundskolen (er grundskolen indskolingen?). En skærm er en gigantisk magnet som drager og frister. Jeg synes børn skal have lov til at få en skærmfri start og indskoling (gerne så langt op i klassetrin som muligt) som muligt. Som jeg ser det er det et instrument der er 'for godt' 'for nemt' og som stjæler fokus. Der er forskel på børn, men for nogen er det virkelig virkelig dragende, og altopslugende. Og som sagt før synes jeg at småbørnssindet skal være fri for lokkemaskiner i skolen! Der er så mange fine måder at skabe god og nærværende undervisning på, jeg mener ikke at der er en nødvendighed for at introducere det så tidligt. (Beklager jeg gentager mig selv lidt)
Ind	Det behøver ikke at have en plads i grundskolen, det kan sagtens læres senere. Dog er det en anderledes måde at lære ting på, og det åbner for nogle nye læring uligheder, derfor er det for mig at se okay, at det får en lille plads, det skal bare ikke fylde ret meget.
Ind	Den kan være en rigtig god motivator. IT kan hjælpe med at gøre ting nære, fx illustrationer. IT kan være en aktiv medspiller i at være kreativ, herunder mhp musik/video/billed
Ind	Som jeg skrev tidligere synes jeg ikke IT er relevant i indskolingen. Jeg mener det er relevant som et værktøj i de større klasser, til at lave opgaver, informationssøgning m.m. Det at børnene får skole-ipads med hjem fra de helt små klasser er med til at skabe en i mine øjne lidt sørgelig kultur der handler om at sidde foran skærmen. Og dette kan også være med til at skabe mange konflikter for forældre. Hvis skole-ipads i det mindste kunne blive på skolen.
Ind	det skal bruges hvor det giver mening, men ikke overtage undervisningen, fordi det er lettere
Mel	Jeg synes det hæmmer anden indlæring. Det er vanedannende. Det ansporer til en doven adfærd. Det kan ikke være sundt at bruge så mange timer foran en skærm. Jeg er meget skeptisk.
Mel	Jeg mener at den aller vigtigste læring vores børn kan få med fra grundskolen, er digital kultur. At begå sig rigtigt og sikkert med IT og færden på Internettet - også socialt - altså at de lærer at kommunikere med hinanden på en ordentlig og fornuftig måde. Faktisk mener jeg at lige præcis dét - sikkerhed, kommunikation og kultur, burde være et særskilt emne/fag eller undervisningsmodul - og generelt fylde langt mere i undervisningen. Samtidigt synes jeg også at de bør lære meget mere om informationssøgning, og at lære at være kritiske overfor hvad de ser, søger og læser på Internettet. Vores opfattelse er at vores datter har både set og hørt langt mere end vi nogensinde selv ville tillade, og langt mere end hun selv har haft lyst til i mens hun har gået på Ollerup Friskole. Hun har fået overskredet, for os, nogle helt fundamentale grænser - i skoletiden! Helt konkret drejer det sig om hvordan drengene i hendes klasse har fundet det morsomt at skræmme pigerne ved at vise dem både porno, gyser og splatterfilm på Ipads - i skoletiden! - i indskolingen! Det har sat nogle spor på hendes nethinder og i hendes tanker, som hun skal leve med resten af hendes liv, og som her flere år efter stadig forfølger hende i tanker og drømme. Det synes vi er dybt uacceptabelt og meget grænseoverskridende. Og vi havde meget gerne været det foruden. Vi mener at vi har oplevet en Ipad og Internet kultur på skolen som ikke har været tilstrækkeligt under kontrol de sidste par år. Som fx børn der spiller Fortnite i timerne! Hvad sker der? Hver gang der var vikarer, så spillede drengene Fortnite - et voldsspil der er tilladt for børn over 12 år - og så spiller de det lystigt i skoletiden og forstyrrer undervisningen for de andre børn. Det er helt uacceptabelt efter vores

	mening. Og det har ærligt talt fået os til at tvivle på om skolen er den rette for os og for vores kommende børn. For vi ønsker ikke at vores børn skal stifte bekendtskab med den digitale verden og Internettet på den måde. Vores opfattelse er dog, at der er heldigvis er kommet mere fokus på brugen og tidsforbruget af I-pads i skolen. Jeg finder det helt unødvendigt at børnene i indskolingen har en I-pad hver, med hjem. Det er fint at de har adgang til digitale undervisningsmaterialer på skolen, og adgang til læse og matematik apps. Men det bliver så nemt en glidebane, lige så snart de får I-pads med hjem. Jeg er også nødt til at nævne, hvor meget det ligger mig på sinde at vores børn lærer at skrive i hånden, og holde orden på et stykke papir. Jeg er selv vokset op med at lære både både skrift og almindelig blokbogstaver - og det har været en kæmpe gave for mig.
Mel	synes dog at valget af apple som udbyder har nogle negative konsekvenser på ollerup friskole da ipaden mere er set som et stykke legetøj end et værktøj blandt børn og voksne, det er ikke samme forhold man har til en PC. mange voksne har en arbejds PC med i hjemme der er set som et reelt redskab.
Mel	Det er givet alt for frit ud fra en forestilling om at det var den fagre nye verden. Som underviser ser jeg børnene miste meget af deres fysiske kontakt og ikke udvikle deres sociale evner tilstrækkeligt. Skinargumentet, der siger at IT er sociale instrumenter er langt primært et skinargument, idet brugen af IT også skaber mange af de sociale problemer, det skal være med til at afhjælpe.
Mel	
Mel	IT understøtter en orientering ud imod og deltagelse i resten af samfundet, som jeg mener er alfa omega for skoleundervisningen specielt på mellemtrinnet og i udskolingen.
Mel	Jeg synes det er en falliterklæring.
Mel	Jeg synes det er opreklameret. Jeg føler ikke eleverne bliver specielt skarpe fagligt af det. I-pads på ollerup har vi oplevet som et problem i klasserne. For mange elever spiller i undervisningen uden læreren griber ind eller opfatter det. Selv om det bliver påtalt. En kilde til evig afledning. De lærer dog i projektuger at lave spændende ting på iPads - film, redigering osv. Så i de forbindelser virker det ok at lære, det gør det lidt sjovere.
Mel	
Mel	Man skal bruge it med omtanke og huske at tiden med brug af it , går fra den tid hvor man laver andre meningsfulde ting.
Mel	IT er pisse smart. Bare vi husker at vi er mennesker... at det er vores egne hoveder der skal huske besked og det er mellem os/hinanden, at livet leves. Altid.
Mel	For at stå mål med folkeskolen - bliver vi nød til at integrere IT i undervisningen. Vi har altså ikke et valg, der hedder enten/eller. Vores valg handler om hvordan. Jeg oplever at lærerne på Friskolen, er kompetente til at vurdere hvornår IT, giver god mening i undervisningen og hvornår den ikke gør. Dog har jeg tidligere oplevet, at vikarer har brugt ipad'en, som en lidt for let løsning til at aktivere eleverne med meningsløse apps. Jeg er kritisk omkring hvilken rolle, skolens Ipad ordning, spiller i forhold til børnenes fritid. Især den tid hvor hverken lærere eller forældre har blik for barnet. (overgang fra skole til hjem, og omvendt). Ligeledes kan jeg godt se et dilemma i, at vi som skole, tvinger alle hjem til at have en Ipad fra 1. klasse. For min skyld måtte Ipad'en gerne blive i skolen, ind til 4 - 5 klasse. Den kunne evt. sendes med hjem, når der en enkelt gang var lektier for. På denne måde, kunne vi også meget lettere sikre, at Ipad' en var opladt til undervisning og ikke fyldt op med diverse spil/apps osv.

Mel	Se ovenstående svar. Uddybende kan jeg sige, at jeg er temmelig splittet hvad angår brug af IT i skolen. Læring om og med IT må aldrig blive på bekostning af anden læring, men skal være et værktøj og et supplement. Jeg synes at løsningen med Ipad udleveret på skolen er god, når nu der skal bruges Ipad i undervisningen, da det er en demokratisk løsning der sørger for, at alle har det samme udstyr. Men jeg mener godt at IT i undervisningen kan vente til de større klasser.
Mel	Se tidligere svar
Mel	Om skolen skal bruge IT mindst muligt forkommer som et sort eller hvid spørgsmål. Der skal klart være en fornuftig og naturlig sondren mellem meget og lidt brug af IT. Det er jo en kendsgerning at IT og elektroniske enheder kan være ud af drift eller ikke fungere korrekt her skal der læres at kunne alternativer finde kreative løsninger, tænke ud af boksen. Det er fornuftigt at være skeptisk overfor hvad IT kan gøre ved børn og det skal der forskes meget mere i men den skepsis ser jeg skal vendes og skal lærers børnene og de unge mennesker så de forstår at møde den store verden IT kan tilbyde. At udtrykke en holdning om emnet er svær fordi vi dagligt ser hvordan vores kultur påvirkes og hvordan etik også løbende ændre sig, det handler nok mere om at lære de unge mennesker til løbende at udvikle deres respekt og forståelse når de "færdes" i IT verden.
Mel	
Mel	En god supplerer, som ikke bør stå alene, men som bestemt heller ikke bør undlade.
Mel	Skal inddrages når det giver værdi i normal undervisning og samtidigt skal der undervises i de muligheder og problemer der er i forbindelse med IT. Fx til informationssøgning, programmering og hvordan man beskytter sig/opfører sig på sociale medier.
Mel	Jeg tror på at de meste it børn har adgang til er nyttigt - dog tror jeg at det skal afbalanceres så børn ikke blir asociale og ikke lærer at være i fysisk kontakt med andre.
Mel	At det skal gøres med omtanke (:
Mel	Er klart for brugen af IT - men man skal stadigvæk lære at skrive i hånden osv
Mel	
Mel	Jeg synes at det er godt. De lærer meget mere og undervisningen bliver både bedre og sjovere med IT. Det jeg er imod, er at det tager overhånd i børnenes fritid. Og at begrænsning af IT derhjemme er svært at håndhæve.
Mel	Som beskrevet ovenfor. Jeg mener også der er mange gode ting ved it hvis det indføres rigtigt. Det kan f.eks give muligheder for at søge viden meget bredt- bredere end blot ved litteratur. Det kan bruges til bevægelseslæring- men det kan simple redskaber også. Jeg ser gerne mere bevægelse og mere håndskrivning i skolen
Mel	Se tidligere besvarelse
Mel	
Mel	Jeg mener, IT skal inddrages, hvor det giver mening. iPad'en skal indgå, som et arbejdsredskab. Helst ser jeg, at der er en tydelig skelnen mellem skole og fritidsbrug.
Mel	Jeg mener som sagt at skolen bør lære dem kritisk brug af IT-løsninger: hjælper dette værktøj mig rent faktisk? Og så at forholde kildekritisk til al den information der er tilgængelig.
Mel	

Mel	Jeg mener at it er et godt supplement til indlæring men at undersøgelser viser at det er vigtigt at barnet bruger kroppen når det indlærer. Taktik og proprioception er meget vigtige dele af brugen af kroppen og hjælper med at skabe forbindelse imellem kroppen og hjernen. Jeg tror på meget af dette går tabt når der i for høj grad fokuseres på it indlæring.
Mel	Enig i at det vigtig med it. Men også bange for at pen og papir, viskelæder, strege ud, rette fejl, skriv frit, fri fantasi på papiret bliver langsomt mindre og mindre i hverdagen. Jeg syntes også det er vigtigt at kunne
Mel	Min oplevelse er et det ikke i væsentlig grad har bidraget til læring i bred forstand.
Mel	Jeg synes man skal skele til Waldorfskoler, hvor børnene får IT i 7. klasse. Her er hjernen udviklet til at bruge IT på en spændende og interessant måde.
Mel	Vi skal have it i skolen, men der skal være mindre af det. Vi skal overveje, om børnene skal have Ipad fra indskoling. Jeg synes, de skal vente til senere.
Mel	Jeg oplever at IT på Ollerup friskole bliver brugt alt for lidt
Mel	Det er helt fint
Mel	
Mel	Jeg synes det handler meget om, hvordan IT bruges i skolen og synes derfor, det er svært at snakke om IT generelt. Brug af Ipad i undervisningen kan være utrolig uinspirerende, men hvis det bruges bevidst og i samspil med andre undervisningsmetoder, kan det fungere godt
Ud	En analogi: Som en supplerende kilde til musikoplevelser er Spotify fantastisk. Som primær kilde uden live koncerter er den en katastrofe. På samme måde med IT: Som supplement fint, som primær kilde en katastrofe.
Ud	
Ud	Der er mange godt apps til indlæring, men de skal ikke være en sovepude for læreren. Men et godt supplement til holdundervisning. Og når ipaden bruges til fx. at lave film om, hvordan de regner et stykke - eller mere kreative elementer, synes jeg det er meget velfungerende.
Ud	
Ud	Børnene bør lære at bruge IT som et effektivt værktøj til at søge viden og til at fremlægge sine egne ideer for andre, og i mindre grad bruge det som underholdning. Som jeg nævner tidligere. IPads til indskoling, PC og officepakken til mellemtrinet og udskoling, så er de godt rustet til fremtiden.
Ud	
Ud	Brug af IT skal løbende drøftes og evalueres så tidens viden/forskning går hånd i hånd med den udførte praksis. På OF skal der være meget tid til kreativ leg/læring, hvilket for meget IT kan hæmme. IT er et middel - ikke et mål i sig selv
Ud	
Ud	Synes det er vigtigt de lærer om it men det skal ikke fylde for meget, der er andre ting der ligeledes er vigtige! Kunne tænke mig de lærte mere om hvordan man gebærder sig, det er der mange voksne der ikke har lært!!
Ud	

Ud	
Ud	Genialt
Ud	IT er fantastisk (og i dag uundværligt) i skolen. Det er et utroligt effektivt og fleksibelt redskab, som giver hurtig afgang til viden, er et potentielt kreativt redskab og en uundværlig kommunikationsplatform. MEN meget tyder på, at IT i overbygningen i grundskolen har overtaget alle andre former for læringstilgange, og det er et KÆMPEPROBLEM. Det kan synes, at der er blevet måden, hvorpå "alle" lærere pr. automatik tænker læring. Det er blevet en erstatning for alle andre former for videnstilegnelse/læringsprocesser. De store børn tager alt for sjældent på museerne; man besøger dem hellere via nettet. De er ikke i skoven for at lære om naturen, men laver et spil om naturen på "skoveniskolen.dk". De går ikke uden for i matematik og tegner perspektiv, men sidder inden for og bruger en App på Ipaden. OSV. Dvs. at den enorme mængde tid, som vores store elever sidder foran Ipaden, betyder, at de ikke får brugt krop og sanser tilstrækkeligt, - og de får ikke et VARIERET skoleliv. Desuden tyder mange undersøgelser på, at de senere i livet vil få bl.a. nakke- og rygproblemer - og muligvis vil blive skadet af stråling. IT er blevet alt for dominerende en måde at lære om livet på! Det kan IKKE alt.
Ud	
Ud	nødvendigt, lærerigt og spændende
Ud	Det er fint bare de også gør andet. Skriver læser i bøger osv
Ud	
Ud	IT må aldrig blive et middel til mindre brug af sanser, kreativitet, eksperimenter, fejl (fejl og lær!) og nysgerrighed. IT gør på ingen måde børn klogere på sig selv, dersom IT erstatter det relationelle, nærhed eller tilstedeværelse. IT i sig selv gør ingen til mønsterbryder men kan støtte igangværende positive processer fx for ordblinde. Sociale kompetencer og udvidelse af det normale er primære mål, at kunne stille spørgsmål, være kritisk også overfor IT er livsvigtigt.
Ud	Det skal være en blanding. og der skal være en hel klar IT politik, så IT værktøjet kun benyttes til skolebrug i skoletiden
Ud	
Ud	Det er et redskab der er kommet for at blive
Ud	
Ud	Jeg mener ikke kun det er et spørgsmål om, hvor lidt eller hvor meget IT bruges i skolen men i høj grad også hvordan. Dog mener jeg det er vigtigt at man i udskolingen fastholder også at arbejde på andre måder end med IT - læse i rigtige bøger, lave plancher eller formidling i det hele taget, der ikke kun er passeret på IT. Inddrager bevægelse og æstetiske læreprocesser. Samtidig skal de også lære at bruge IT som det gode og relevante arbejdsredskab, det også er. De skal kende til og arbejde med at forholde sig kritisk til alle de oplysninger og muligheder der er med It. Derfor mener jeg man alvorligt skal overveje at der skiftes til computer i udskolingen, hvor eleverne kan lære word, Excel og lign. Generelt mener jeg, vi hele tiden skal være meget opmærksomme på, hvor meget eleverne sidder foran en skærm og hvad de laver med den skærm og tage det alvorligt og seriøst, at meget tyder på, at det kan have en negativ indvirkning på både deres trivsel og læring, hvis de har for meget skærmbrug.

Ud	Jeg mener at det skal bruges men mener samtidig at det er unødvendigt at give børn fra bhv. kl. - 2.kl. I pads. Det kan fint vente til 3.kl.
Ud	jeg synes generelt at en kritisk OG kreativ brug af IT i grundskolen er en god ide
	IT kan bestemt være med til at udvide horisonten, give lyst til at lære, anden læring. Dog er det vigtigt at sondre imellem, om det er en nødvendighed til den enkelte læring, for jeg mener også det er vigtigt med læring uden IT
	Jeg mener at det er ok med en smule it, men jeg tror i bund og grund ikke på at vores børn bliver bedre fagligt. Jeg oplever mine to børn aldrig har været så meget på nettet som efter de fik en ipad på OF. Jeg mener at hvis den skal bruges i undervisningen bør det være klassesæt og at der kun bør ligge undervisnings relateret materiale på den. jeg synes man ved for lidt om hvordan ipad universet påvirker os og vores børn til at gøre så stort brug af ipad helt ned i de små klasser,
	Klart positiv, og en nødvendighed, hvis du ønsker at tilegne dig ny viden. Udfordringen er at sikre brugen og fordelingen mellem leg og lærdom
	Det er en vigtig del
	Jeg synes, at IT i undervisningen fylder for meget. Selv om jeg har skrevet, at jeg tænker, at IT bliver nødt til at være en del af undervisningen i 2020, så synes jeg kun den skal bruges, når det er relevant. Eks har jeg oplevet, at begge mine børn brugte al deres opmærksomhed på at skifte skriftstørrelse, skrifttype og skriftfarve i stedet for at skrive stilen (I indskolingen). I denne situation oplevede jeg, at iPaden var en hæmsko for den egentlige opgave og ikke et hjælpemiddel. Da iPaden blev lagt væk og stilen blev skrevet i hånden, gik det meget nemmere. På mellemtrinnet har iPaden givet mere mening.
	Det fylder for meget og mindsker dermed tid til fin motorik, kropslig bevægelse, træner alt for meget den ene hjernehalvdel, udvikler ikke social omgang, etik, moral og at vi er så meget mere som mennesker end hvad en skærm kan gi og udvikle.
	skolen opgave er blandt andet at være en aktiv medspiller i uddannelsen og dannelsen af vores børn og i den sammenhæng også dannelse omkring it og medier. Dette fordrer at man arbejder reflekser med brugen af it, ikke en enten eller holdning. Børn lærer forskelligt og it kan være en aktivt medspiller i den sammenhæng.
	Skal bruges hvor det giver mening og giver et større udbytte end ellers

7. Fra hvilket klassetrin mener du, at IT skal anvendes i undervisningen på Ollerup Friskole?

Perspektiv		8. Hvorfor fra dette klassetrin?
Ind	0	Fordi børnene fra start af skal vænnes til at IT også kan være et arbejdsredskab og ikke kun er underholdning. Dette har de fleste sikkert har oplevet indtil dette tidspunkt i deres liv.
Ind	0	Det skal kun bruges hvis det giver mening.
Ind	0	Se svar til spørgsmål 6
Ind	0	Det er ligesom når man skal lære at cykle/stå på ski m.m. Jo yngre du er nu nemmere er det at lære det.....
Ind	0	Fordi det er nemmere og lære fra bunden
Ind	0	Jeg synes det er så fint at det er op til lærerne hvornår de vil benytte dette ekstra redskab. Hvis de mener at det vil være fint at starte senere med IT så støtter jeg det, men jeg synes det er et redskab som en bog er det, eller som en blyant er det. Når det bruges rigtigt understøttes vores børns læring.
Ind	0	Jeg tror, at langt størstedelen af børn, har benyttet IT i form af f.eks. iPads inden de starter i indskoling. Der findes et hav af apps, som kan være med til at understøtte undervisningen.
Ind	0	Det har givet god mening for mit barn at starte i 0. klasse
Ind	0	Jo før jo bedre
Ind	0	Samme svar som før.
Ind	0	Det er godt at indstudere gode vaner, hvilket er nemmere jo yngre børnene er
Ind	0	Bare en lille smule er okay allerede fra indskoling
Ind	1	Fordi langt de fleste børn allerede har stiftet bekendtskab med IT/Ipads i denne alder og lad endelig ungerne blive fortrolige med de forskellige medier og lad dem med hjælp fra deres lærere, få gode vaner på "nettet" fra start. Digital dannelse, kan godt starte tidligt.
Ind	1	I børnehaveklassen er det rigtig fint at fokus er på hinanden, og fællesskabet i klassen. I første klasse kan de godt rumme det, hvis det bliver styret og kun brugt en gang imellem.
Ind	1	Jeg synes de skal forholde sig til så meget i bh klassen. Her mener jeg ikke der skal være fokus på it delen. I 1. klasse tænker jeg de fleste er faldet nogenlunde på plads og er klar til modtage it læring. Generelt mener jeg at det er meget op til lærerne om de vil bruge IT i indskoling. Fra mellemtrinnet opefter mener jeg It skal være en del af undervisningen.
Ind	1	Bh. klassen var ikke nødvendigt oplevede vi så fint det er ændret. 1. Klasse fungerede fint ift at lære helt basale elementer omkring billeder og små bøger.
Ind	1	I 0. Og tildels 1 hår det meste læring ikke på faglighed med på at være menneske, respekt og omgang med andre mennesker. Det behøver vi ikke IT til. Desuden kan der i den periode være svært for børnene at skelne mellem hvornår set er for meget skærm og hvornår det er ok. Det skaber unødige konflikter i hjemmene, over et problem som forældrene ikke selv har bedt om.
Ind	1	Børnene skal være fredet i 0. klasse. De har ikke behovet for IT der. I Et stykke inde i 1. klasse kan f.eks. Ipads så stille og roligt introduceres. Ikke før i 3. klasse skal børnene kunne tage deres Ipads med hjem. De skal være et undervisningsredskab. Mener dog også at det er vigtigt, at IT er en del af undervisningen, da børnene fremover ikke kan undgå at skulle bruge IT alle mulige andre steder hvor de færdes, for at kunne være en aktiv del af samfundet.
Ind	1	Brug 0.klasse på at lære skolen at kende. Derefter kan IT som reelt redskab indføres.
Ind	1	I 0. klasse skal der være fokus på at lære og gå i skole og at danne sociale relationer - dette forstyrres af i pad.
Ind	1	Gradvist kan IT anvendes mere. På 1. klassetrin skal det introduceres
Ind	1	Fra 1. Klasse kan man nemt supplere undervisningen med en lettere brug af ipad. Her tænker jeg på flere modaliteter som tekst, lyd, video og billeder. Disse modaliteter giver mulighed for at supplere meget af den analoge undervisning, og lægger et ekstra lag på, hvis det ønskes fra

		lærernes side? Det kan også åbne op for en kreativ fordybelse fra børnenes side, som har mange kvaliteter.
Ind	1	Tænker det godt at lære hvordan det skal bruges blot i det små også stigende med klassetrin
Ind	1	Hvis IT bruges med omtanke, kan det sagtens introduceres i første klasse.
Ind	2	Se tidl. Svar: fordi der i de yngste klasser i langt højere grad er brug for at 'lege med den virkelige verden' og bruge deres sanser varieret.
Ind	2	Jeg ser ikke it for nødvendigt de første år af skolen, da det er mere sociale forhold som de lære. Men ellers ret tidligt
Ind	2	Det er mit bedste bud, men her ville jeg spørge om undervisernes erfaringer
Ind	2	Der er mange gode læreprogrammer. Også vigtigt at lære at skrive
Ind	2	Så har man lært nogle gode værdier inden og klar til at tage ny viden ind.
Ind	2	Der skal være fuld fokus på det at blive en del af fællesskabet, det er krævende for de små i indskoling. I 2-3 klasse er de mere etableret som skolebørn.
Ind	2	I starten er der ingen grund til det. Men så snart de skal til at arbejde med bogstaver og lære at læse kan det være et godt supplement, og være rigtig godt for nogen.
Ind	3	Det ved jeg ikke noget om, men man kan ikke vælge: ved ikke. Der må være anbefalinger fra forskning osv... det ville jeg læne mig op af, hvis jeg vidste noget om det.
Ind	3	Fordi jeg mener at der er mange andre vigtigere ting at styrke og fremelske i børnene i indskoling end brugen af IT. Det er F.eks vigtigere at kunne udtrykke sig med sin krop, skabe noget med sine hænder og udtrykke sig med ord og lære at samarbejde og være opmærksom på en selv og andre. IT skal ikke være det vigtigste og bærende element i undervisningen, men noget man vælger at gå i dybden med i F.eks en emneuge og ellers kun bruger når det giver mening.
Ind	3	Mit barn går i 3. og synes ikke det er blevet brugt konstruktivt før på dette trin.
Ind	3	Jeg mener ikke, at de små børn har brug for det, før de begynder at kunne læse og skrive
Ind	3	Fordi jeg ikke kan se hvorfor det skulle være nødvendigt fra før.
Ind	3	Start i 3. klasse, så det ikke er helt nyt i 4.
Ind	3	Det er vigtig at man i de første klassetrin lærer at være 'til stede' i skolen uden brug af it.
Ind	4	Mener at mellemtrinnet er det rette tidspunkt at begynde at arbejde med IT, da der er et "naturligt" skifte der. Har ingen pædagogisk begrundelse for at det lige skal være på 4. klassetrin, men mener stadig IT bør være en del af grundskolen, da det er et vigtigt værktøj at kunne benytte på de videregående uddannelser og ungdomsuddannelserne.
Ind	4	Her begynder det at give mening. Men jeg mener faktisk ikke det bør være iPads, men istedet computere, der kræver at de tænker selv
Ind	4	Det er et bud, men umiddelbart tænker jeg det giver mening at holde indskoling it-fri.
Ind	4	Jeg mener at de vil være bedre til at passe på deres iPad fra 4.kl. og ikke bruge det som bordtennis bat, som vores dreng i 2.kl gjorde forleden. :) Mine drenge bliver glade for at få nye bøger og hæfter i dansk og matematik, da det er mere håndgribeligt. De begynder straks at lave ekstra opgaver. Da vi ikke bruger iPad (ret nyt) i hjemmet, er det svært at hjælpe dem, hvis de ikke har fysiske bøger/hæfter.
Ind	4	Her er børnene ca 10 år, og den helt "bløde" børne hjerne er ikke så sårbar længere. Jeg tror at alle børn fint skal tilegne sig de færdigheder de har brug for på mellemtrinnet og i udskoling
Ind	4	Fordi børnene her har en alder hvor de kan forstå mere og rumme mere. og der er et naturligt skift ved at flytte fra indskoling til mellemtrin.
Ind	4	Andre læringskanaler er at fortrække
Ind	6	Det er et sådan cirka svar med 6. kl. Jeg ved at prøverne kræver, at man kan navigere på nettet og i diverse programmer. Jeg mener ikke det er nødvendigt før omkring sjette. Jeg er helt sikker på at børnene på dette tidspunkt kan nå at lære alt de skal.

Ind	7	Fra 7. klasse, således at eleverne er fortrolige med computeren som arbejdsredskab inden ungdomsuddannelser og fra den alder bliver det samtidig højrelevant at håndtere digital dannelse inkl hvordan vi bedst kan håndtere sociale medier. Men jeg er muligvis naiv og måske er det ALT for sent :-)
Ind	7	Som tidligere nævnt mener jeg at undervisningen om IT er vigtigere end undervisningen i IT. Undervisningen om IT må gerne begynde i 3. klasse, men selve brugen af skrive programmer, matematikprogrammer etc. skal foregå fra 7.klasse, så de unge kender til værktøjerne, når de skal videre i uddannelses systemet.
Ind	7	Jeg er også i tvivl om det er nødvendigt overhovedet at have det. Men en grund kunne være fx muligheden for længere skrive processer.
Ind	7	Fordi de lære hurtigt, det er ikke nødvendigt før. Det er vigtig at introducere børn/mennesker for en verden hvor man godt kan begå sig uden IT. Dermed er det vigtig at vise børnene godt ITvaner fra start. (Dette også i hjemmet).
Ind	7	I udskolingen er børnene store nok til at forstå kompleksiteten i IT og hvordan det virker på os mennesker. Derudover kan børn i udskolingen bruge det som et effektivt værktøj da de hurtige kan danne sig overblik over hvordan de skal bruge det og til hvad. For mig handler det om at hjernen er klar
Ind	7	Der er elevernes mentale tilstand for alvor ved at ændre sig fra barn til ung/voksen og de kan (muligvis) bedre reflekterer over alle de skjulte dagsordener der er i den viatuelle verden. Stadig må det ikke afløse den nærværende lærer hvis store viden man ser op til.
Ind	7	De vigtigste ting at lære omkring it brug er ting som først er til stede når børnene har en vis alder, både ift. deres engelskkundskaber, deres kognitive udviklingsniveau og deres modenhed omkring at benytte nettet til egne udgivelser. Bl.a. kildekritik, research og debat.
Ind	7	Jeg vaklede ml 'slet ingen IT' og 'fra 7. klassetrin' Her I udskolingen mener jeg at der kan være en bevidsthed, og en hjerne der kan klare lidt brug af IT; hvorimod det umiddelbart konstant legende, som hos mindre børn- hvor modtageapparatet ER leg, - ikke har brug for IT, overhovedet. Det er dom om at man i dag voksen-gør børn- de skal skynde dog at vokse op, blive seje, kunne betjene alle slags skærme osv. jeg synes det er 'sejt' at lade dem være børn så længe som overhovedet muligt, uden 'støjende' elementer i den frie leg og tænkning- såsom iPad og andre skærme. Det giver oveni en RASTLØSHED, som jeg oplever det. Men måske en anelse i 7. klassetrinsalderen, da man her er på vej mod andet end kun barnet.
Ind	8	Det er unødvendigt tidligere. Der er masser af grundlæggende kompetencer, som børnene har brug for, som IT stiller hindringer i vejen for. I det IT-begejstrede samfund, som vi lever i, vil det være sundt med et teknologisk frirum for børnene, så længe som muligt. De nødvendige grundlæggende kompetencer, som de skal bruge senere, kan de sagtens nå at lære i 8. og 9. kl.
Ind	8	
Mel	0	De fleste anvender nok allerede ipad/o.l. i hjemmet, så det giver mening at skole anvender redskaber børnene kender til. Det skal selvfølgelig kun anvendes i det omfang det giver meningen.
Mel	0	Jeg har ikke et svar... Men IT er jo mange ting. IT er vel at finde svar på spørgsmål. Se en film der ligger på youtube, om hvordan man bygger et fuglehus - og så selv prøve at bygge det. At høre alfabet-sangen, mange gange, fordi læreren ikke kan være med hjemme og man kan gøre det når mor og far er i bad. Altså, IT er smart. Jeg ved ikke hvilket klassetrin man skal. Vi fik vel pc. i 8. klasse i 1996. ... og vi kan godt følge med. Husk det er børn - og børn er rocker seje... så inspiration til leg og læring. Skrive sit navn, tælle tal, høre ord på andre sprog, mv. Undervisning handler jo om motivation.
Mel	0	De er alligevel på I den alder
Mel	0	Tja hvorfor ikke, de bliver præsenteret for IT meget tidligere og derfor gælder det om at de får lært at bruge det rigtigt inden det er forsent. Der findes også tonsvis af lærestof ude i IT verdenen, måske kan man nå nogle elever som tidligere først blev "nået" forsent oppe i de større klasser. Igen der stilles større og større krav når de kommer ud af skolen og så vil det

		være godt hvis OF ikke har hæmmet de unge mennesker i at være med hvor livet starter efter grundskolen.
Mel	0	Introducerende fra 0-klasse og derefter benyttes mere og mere på højere klassetrin. Det er et værktøj på samme måde som blyanten og bogen. Dem skal vi jo heller ikke droppe på nogle klassetrin? Selvfølgelig giver det mere værdi i højere klassetrin til fx informationssøgning m.v.
Mel	0	Fordi det skal ligge naturligt i deres skoledag - ligesom det at lære alfabetet og at skrive
Mel	0	Jeg mener at der findes fantastiske pædagogiske værktøjer indenfor masser af fag til at støtte læring helt fra børnene er små.
Mel	0	For at de bliver fortrolige med det. Men så skal man som skole ture bruge det fuldt ud. I næsten alle fag. Og fokus på kildekritik fra starten!!!
Mel	1	I 0. klasse bør fokus være på at få børnene introduceret til skolen og hinanden. Fra 1. klasse og frem kan IT understøtte en ud-ad-skuende undervisning.
Mel	1	Så snart læreren skønner det.
Mel	1	0 klasse er der andre kompetance, som er vigtigere at lægge vægt på. F. Eks hvordan man taler til og med hinanden, det bør læres før skriftlig kommunikation.
Mel	1	Fordi jeg er overbevist om at børn kan lære på en anden måde, dog skal det ikke være den primære undervisningsmetode.
Mel	1	Anvendelsen skal tilpasses hvor de befinder sig udviklingsmæssige. Hvis der er lege og oplevelse og læring der kan understøttes på forskellige vis bl.a. med IT kan det være relevant at anvende.
Mel	1	Mange børn har allerede stiftet bekendtskab med skærme og IT, inden de begynder i skolen. Derfor må de blive mødt med holdningspræget og alderssvarende IT undervisning.
Mel	1	.
Mel	1	Man kan starte stille og roligt med sjove kreative ting.
Mel	2	Jeg synes det er smartest at vente et par år efter opstart, da der er meget en faglig undervisning vores kære børn skal lære i skolen
Mel	2	Jeg tror det er godt for de helt små, i 0. og 1. til at lære at kigge hinanden i øjnene først, lege med hinanden uden IT, og bruge blyanter og papir så de rent faktisk kan skrive i hånden før de får rakt en iPad.
Mel	3	Indskolingen skal lære at gå i skole og sanse så kan IT redskaber komme på banen når fagligheden øges, Ipad bliver ofte en hindring for sociale relationer kan opstå. (de får ikke lov at kede sig nok til de selv opsøger nye relationer med mennesker omkring dem)
Mel	3	Jeg synes det giver god mening at gøre det fra mellemtrinet af.
Mel	3	Der begynder det at give mening i forhold til allerede tilegnede egenskaber (finmotorik, læseevner/stavning,) dog kan det være en fordel med mulighed for foto/ video, tidligere end dette.
Mel	3	Først der giver det mening og børn skal være børn og ikke kun være begravet i en computer
Mel	4	Jeg mener at børnene i indskolingen skal have lov til at være børn og have leg og fantasi - der ikke påvirkes af hvad de ser på en Ipad eller på Internettet. Og vigtigst af alt, at de er nærværende med deres kammerater udelukkende interagerer analogt, og kun leger og er sociale med hinanden i den virkelige verden.
Mel	4	Tja, det er blandt andet et narkotikum og hvornår er vi parate til at lade vores børn bruge sådant. Jeg skønner at behovet for at begynde at lære om skærmene kunne komme senere, hvis vi senere lod vores børn bruge dem. Skolen kunne spille en (måske lille) rolle i en bevidstgørelse, også af forældrene.
Mel	4	Så firkantet har jeg svært ved at se på det - det kommer da helt an på, hvordan IT anvendes. Og i hvilket omfang. Mit svar er bare random - fordi der mangler: det har jeg ikke nogen klar mening om.
Mel	4	Ud fra at børn skal lære at skrive og regne i hånd først. De fleste børn har adgang til elektronik hjemme og i det hele taget lærer børn it hurtigt det er vigtigere at deres grundmotorik er på plads

Mel	4	Børn i de små klasser forstår ikke hvordan dette redskab skal bruges - de bruger det lystbetonet i fritiden, hvis de kan.
Mel	4	Syntes det er alt for tidligt de får den fra 0 kl.
Mel	4	Jeg synes at børnene skal fokusere på leg og tilstedeværelse i de mindre klasser. Ligeledes har jeg oplevet generel stor frustration i de mindre klasser blandt forældrene angående børns brug af ipad i fritiden. Det at alle børnene render rundt med en ipad i deres tasker griber ind i mange børns fritidsliv.
Mel	5	Fordi børn skal bruge kroppen til at indlære med os dette især i grundskolen
Mel	5	It kommer nemt til at optage meget tid, som går fra børnenes øvrige tid til udvikling (motorisk, sanseorienteret etc.). Desuden mener jeg, at IT fra 5. klasse skal indskrænkes ift. den inddragelse der finder sted i dag.
Mel	6	Børnene kan bedre forstå hvad det er IT kan bruges til fremadrettet
Mel	7	Hvis det først introduceres her, er børnene så store at de kan forstå de begrænsninger der skal sættes. Jeg mener ikke Ipads skal med hjem, de skal blive på skolen.
Mel	7	I forbindelse med at lære at formidle større fremlæggelser
Mel	7	Børnene kan sagtens nå at lære det de skal lære fra 7-9 klasse, og de fleste vil allerede have rigeligt med IT i deres hjemmeliv.
Mel	7	I forhold til ny læring har jeg ikke indtrykket at det bidrager væsentligt nærmere omvendt, og det er et forstyrende og opmærksomheds trækkende værktøj der trækker opmærksomheden væk fra læren og fra ens klassekamerater. Jeg syntes at bedre at vente med Ipads til mere af det basale er på plads, f.eks. læse og skrive, og børnene er lidt større og forhåbentlig bedre i stand til at håndtere et så vanedannende værktøj. Introduktion af Ipads tidligt i skoleforløbet vanskeliggøre også forældrenes mulighed for at opdrage på dette punkt.
Mel	7	Her har de lært at læse, skrive, kravle, lege, fantasi etc. Alle de ting skal til at lære at bruge IT på en relevant måde. Derved får man dygtige IT-folk, der kan andet end at hente en APP. Det handler om at lære dem at dykke i stedet for blot at svømme på (I-pad) overfladen.
Mel		Der skal ikke anvendes IT på skolen
Ud	0	Som svaret før. IPads fra 0-3 som et interessant indslag engang imellem, hvor det giver mening. En PC fra 4. og op. Forklaring givet tidligere.
Ud	0	Børn er vant til IT hjemme fra, og hvis det doseres rigtigt fra 0. klasse (ikke for meget), giver det gode forudsætninger for at tilegne sig ny relevant viden som de bliver ældre.
Ud	0	Alle stifter bekendskab med IT inden de starter skole. Dert er derfor vigtigt at lære den korrekte måde at bruge IT på.
Ud	0	det morivere nogle elever bedre end bøger. dog skal frikvaterne holdes skærmfrie ! så der er plads til at lege og være med i fællesskabet.
Ud	0	Andel at brug af IT skal stige gradvist fra den mindste klasser, så det bliver en glidende overgang
Ud	0	hvis det bruges målrettet, er det fint at bruge det fra starten
Ud	1	Det er vigtigt at det bliver en naturlig del og et naturligt valg at benytte IT, men samtidig vigtigt at lære at være kreativ uden IT.
Ud	1	Uanset hvilken form for IT man bruger, så kan man lige så godt vende børnene til at bruge det langsomt, istedet for at gi dem et voldsomt pres senere.
Ud	3	Det er i slutningen af indskolingen. Her kan det sikkert være passende af indfase brug af IT, så eleven bliver "klargjort" til mellemtrinnet. Ved at vente nogle år - håber jeg også på, at børnene tager nogle gode vaner med den frie leg med ind i mellemtrinnet.
Ud	3	Så er de klar til mellemtrinnet
Ud	3	De små børn skal sanse, bruge kroppen varieret (og undgå stråling). Noget tyder også på, at man lærer bedre, når man skriver i hånden, af forskellige årsager.
Ud	3	-
Ud	3	Synes ikke de behøver før.

Ud	3	Her vil der være meningsfulde opgaver, som kan understøttes af IT - filmoptagelse og indtale af fortælling - sprogøvelser og matematikspil osv..... som kan give variation i undervisningen. Der kan også være lidt tidligere, men jeg ser en stor værdi i at kunne lave en skoledag i de yngste klasser, hvor der ikke bruges skærm og i stedet er fuldt fokus på at udvikle de grundlæggende ting helt analogt - det motoriske, det kreative, samarbejde, at læse i en bog - føle, gøre/røre/bevægelse, opleve, fordybe sig og så igen - jeg mener, vi skal tage alvorligt at mange undersøgelser tyder på at skærmbrug slet ikke er godt for især de yngste børn. Og mange undersøgelser tyder på at læring og trivsel understøttes bedst af musik, bevægelse, tegne, skrive i hånden, læse i en rigtig bog osv. Jeg tænker bl.a. på Kjeld Fredens bog om "Læring med kroppen forrest" :-)
Ud	3	Jeg mener at indlæring på mange andre måder er vigtigt at etablere inden ipad bliver et centralt redskab
Ud	4	Fordi indskoling skal lærer det sociale og legemæssige og bevægelsesmæssige først.
Ud	4	Jeg mener at man skal have lov til at få læring ind uden at skulle være gemt bag en skærm. Mange børn er allerede bekendt med it inden skole start og meget af deres tid foregår bag en skærm. Der er evidens for at børn får dårligere læse kundskaber hvis de kun bruger IT. For at bruge IT kundskaber ud fra faglig udvikling mener jeg at eleven skal have en hvis alder.
Ud	4	Her har man oparbejdet et godt fundament for håndskrift og er desuden klar til at passe på deres egendele
Ud	4	Her begynder de at skulle skrive, finde oplysninger til opgaver m m
Ud	4	Det tager for meget fokus i de små klasser
Ud	4	En kultur omkring sanser, nysgerrighed og det sociale skal gerne være lagt i 1 - 3 kl. ---og fortsætte... Evnen til at være kritisk, også overfor autoriteter og omverdenen bliver vigtig fremover. Så en nysgerrig / kritisk / legende tilgang til IT, i et begrænset omfang!, kan styrke oplevelsen af mening ipå ml-trinnet, forventer jeg..
Ud	4	Fordi der de har nok at se til de første år af deres skole gang , i forhold til at lære at skrive osv
Ud	5	Lidt forenklet sagt, - fer skal først og fremmest grundlægges en forståelse for 'mennesket' før de introduceres for 'maskinen' .
Ud	7	Forberedelse til afgangsprøve. Helt generelt mener jeg ikke det skal anvendes systematisk i undervisningen men mere indgå som et projektværktøj/tema
Ud	7	Jeg synes, at IT skal være et redskab, men jeg vil meget hellere have at undervisningen helt grundlæggende er mere taktil og langsom.
	0	Det kommer an på hvad der menes med "skal" men jeg tænker at langt de fleste børn allerede kender til it inden skolen, så man kan godt introducerer det i 0.kl., men det bør ikke fylde ret meget
	0	De bruger det i forvejen...
	0	Der er App's til alle, og jo tidligere værktøjet bliver et naturlig værktøj jo bedre kan man lære at anvende det fornuftigt
	0	Fordi det er en vigtig del af vores måde at kunne kommunikere på
	0	Fordi det skal være en naturlig del af undervisningen. Dog må det ikke fylde alting. Der skal være plads - det er nødvendigt, at bruge andre undervisningsmetoder, lege, være kreativ uden skærm. Lige som der læres redskaber i den digitale platform skal eleverne også opnå færdigheder og erkendelser fra andre måder at lære på. Jeg syntes det er super vigtig med kreativitet, leg, natur og bevægelse. Jeg kan godt være nervøs for at vores børn ikke opnår tilstrækkelige sociale færdigheder og føling med dem selv og deres krop, fordi deres verden bliver afgrænset af en skærm.
	0	it skal være én af mange forskellige tilgange til læring. Men det skal bruges reflekteret og hvor det giver mening. Al forskning peger på at det er vigtigt både at arbejde analogt og digitalt. Men i sfo regi synes jeg det er en overvejelse ikke at anvende det.
	1	Jeg mener at 0. klasse stadig skal være en forlængelse af børnehaven, og børnene skal lære hinanden at kende og jeg synes at fokus stadig skal være på leg. De fleste børn har i hjemmet

		adgang til en eller anden form for IT. Så derfor mener jeg at der ikke er nogen god grund til indføre det allerede i 0.klasse.
	1	Børnene kan lige så godt komme igang så tidligt som muligt, og dette gøres ikke bedre, end i de trygge rammer som læreren kan tilbyde. Hvis man udskyder brugen af it, vil det bare blive svære for børnene at lære at bruge dette, da de er så motiverede og lærenemme i i børnealderen.
	3	Fordi de i 3. kl. har styr på grundbegreberne i eks. dansk og matematik og nu kan man udvide undervisningen med it. Jeg tænker også, at der er større chance for, at de i 3. klasse kan forstå, at iPaden skal bruges som et læringsredskab - og ikke bare en spilkonsol.
	3	i pad giver mere mening i de små klasse, computer mere mening i de ældre klasse
	4	Børn skal ikke præsenteres for IT så tidligt
	7	Hvis der skal gøres brug af it giver det god mening at det foregå i ud skoling hvor der også ligger prøver m.m.
	7	Ene og alene pga eksamen og videre skoleforløb.

14. Er det positivt eller negativt for jeres familie, at dit barn har iPad'en med hjem?

Perspektiv		15. Hvorfor er det positivt eller negativt?
Ind	Pos	Det er hverken positivt eller negativt.
Ind	Pos	For det første var min søn mega stolt, da han fik den. Han er meget klar over, det er en genstand, han skal passe på, hvilket også er en pædagogisk refleksion. De har i deres klasse benyttet den til at lave stop motion film, og det er dejligt at kunne være en del af det, når vi kan se det derhjemme. Han har optaget video med sin vennskabs ven, som vi har kunnet se derhjemme. Han bruger den også til spil, her mener jeg, det er vores ansvar at sætte begrænsninger, dermed ikke sagt, at det bestemt kan give mange diskussioner og småskændier, da andre fra klassen gerne må få det der spil, eller gerne må spille hele tiden etc., men sådan er livet jo hele tiden.
Ind	Pos	I-panden har ikke magten, jeg opfatter den ikke som positiv eller negativ!
Ind	Pos	Positivt hvis der er lektier på den.
Ind	Pos	Hvorfor findes der ikke et hverken eller i punkt 14? Det har ikke haft den helt store positive eller negative effekt. Vi som voksne sætte nogle rammer. Dem er vores børn ikke altid enige i og det kan skabe konflikter, men hey. det er sgu vores opgave som voksne at stå fast. som i så mange andre aspekter af vores børns opvækst.
Ind	Pos	Fordi mit barn ikke har haft interesse for det før han fik en i skolen og at han selv er god til at styre det. Han bruger den ikke meget herhjemme og vi har den ikke med nogen steder andet end ferier hvor han bruger den til at tage billeder og lave små film. Vi kan vise ham vejen og hjælpe ham i forhold til youtube m.m hvor han ikke må sidde alene med den. Det er vigtigt at forældrene er med til at bestemme hvad de må have på ipaden og hvad de bruger den til. Han er stolt når han har lavet en bog i dansk med billeder til og kan tage det med hjem og vise os det.
Ind	Pos	Det er et gæt. De har ikke fået iPad endnu
Ind	Pos	Fordi hun kan bruge de forskellige apps til at lære
Ind	Pos	Vi har masser af problemer ift at børnene bruger iPads for meget i perioder, men det starter ikke med skolen. De havde alligevel adgang til iPads
Ind	Pos	Jeg synes at det er godt at vi kan følge med i hvad han går og laver på den ipad. Hvis den blev på skolen, ville vi ikke få føling med det, eller han ville ikke kunne vise os. Det er godt at de alle har den samme iPad. Hvis det var os forældre der skulle stå for iPads, ville det blive mange forskellige.

Ind	Pos	Vi har sat nogle gode regler op, så herhjemme er der intet problem. De må bruge iPad til leg 1 time lørdag og 1 time søndag og ellers kun til skolebrug.
Ind	Pos	Vi har en god dialog om brugen af dem.
Ind	Pos	Det er sådan verden er - det forholder vi os til. Børn skal, ligesom de voksne skal, lære at navigere i en verden med IT ved deres fingerspidser. Det er vores opgave, som forældre, at lære dem det. Jeg synes kun det er positivt at de også får hjælp til denne læring i skolen!
Ind	Pos	Mit barn kan finde ud af benytte sin iPads på en fornuftig måde
Ind	Pos	
Ind	Pos	Fordi vi bruger iPad'en til andet end skoleting.
Ind	Pos	Hvis det er til lektiebrug, så er det helt fint.
Ind	Pos	Det er et konstruktivt redskab såfremt det modereres med omtanke.
Ind	Pos	Det er hverken positivt eller negativt. Hjemme bruger hun i pad til at høre lydbøger, face-time familie og en sjældent gang anvender hun de skolerelaterede apps, men skal altid spørge om lov først. Når hun kun anvender den til disse ting, er det positivt at hun har den. Hun må ikke selv hente spil, gå på youtube el. lign. I starten spurgte hun meget efter spil, hun havde set de andre børn havde. Hun fik derfor også lov til at hente et spil, som hun dengang spillede et par gange. Det har ikke længere interesse. For vores skyld, kunne I pad sagtens ligge i skolen, men indtil videre har det ikke skabt store konflikter.
Ind	Pos	It er en del af børns liv fra et tidlig stadie, og iPaden er i min optik det bedste og mest varieret digitale værktøj til rådighed for børn og unge.
Ind	Pos	
Ind	Pos	Fordi en del af børnenes leg, er at spille sammen og modsat de computer spil som fandtes da vi var bør er nutidens spil i langt højere grad social.
Ind	Pos	Der er ikke en "ved ikke" mulighed. Og eftersom mit barn endnu har fået en iPad udleveret, ved jeg ikke hvordan det vil påvirke os. Dog er det vigtigt for mig, at ipaden er et arbejdsredskab og ikke et et pacificerende underholdningsredskab.
Ind	Pos	
Ind	Pos	Han har sit eget redskab og kan lave sit eget arbejde uden at være afhængig af at kunne låne en ipad af os.
Ind	Pos	Ville have skrevet 'neutralt'. Der er fordele og ulemper, og jeg ville have det fint med begge løsninger
Ind	Neg	Det har skabt værdi konflikter for os. Jeg ville ønske at mit barn under 10-12 år ikke havde et elektronisk devise tilgængeligt.
Ind	Neg	Det betyder ikke det store i vores familie, da den ikke bliver brugt så meget. Men det er irriterende at skulle forholde sig til en Ipad uden selv at have valgt at den skal være en del af mit barns liv. Og det kræver styring, kontrol og viden fra mig som forældre. Eksempelvis fik min datter installeret youtube på ipad med hjælp fra ældre elever - her så hun en video som virkede meget skræmmende på hende. Ipad/internet giver adgang til info, spam, reklame og medier som er komplekse at forholde. Jeg mener ikke at mindre børn har udviklet evner for en kvalificeret sortering. Og som tidligere nævn vil jeg meget hellere have at mine børn bruger skoletiden på andre færdigheder og aktiviteter.
Ind	Neg	Selvom vi har fået rimelig god fod på brugen af Ipad herhjemme (tog lidt tid at finde en måde) fylder det i børnenes bevidsthed og det er altid en konflikt vi skal igennem ved legeaftaler. Hvorvidt de må bruge den og/eller i hvilket omfang. Jeg ved at nogle familie med strenge regler oplever, at børnene aldrig vil derhjem. Fint at familien selv kan styre hvilken tilgang til IT i hjemmet barnet skal have. Det er lettere at tage stilling til, hvis der ikke er en Ipad i tasken. Argumentet med at have den med hjem er at de har lektier for på den, men det oplever vi stort set aldrig. Desuden er det svært at styre, hvor meget børnene ser sammen i bussen, før og efter skole (inden de går i Fantasien).
Ind	Neg	Fordi vi bruger meget energi på diskussioner om at bruge iPad fordi vi har en holdning om at der er begrænsninger på mængde af skærmtid. Hvis ikke ipad'en kom med hjem kommer

		disse diskussioner selvfølgelig bare senere ifm. telefoner osv. men det at få iPad med hjem har gjort at det starter tidligere end vi ellers ville have indført det.
Ind	Neg	Det er som sådan ikke negativt at hun har iPaden med hjem, men det bliver et problem da alle børnene har en iPad og dermed har dem med hjem til hinanden ved lejeaftaler og lignende. Det betyder at små børn bliver vandt til altid at have den ved hånden og hive den frem i tide og utide. Det bliver et distraherende medie som tager fokus fra børnene. De har brug for at være til stede med de venner de er fysisk sammen med.
Ind	Neg	Fordi der er rigeligt af skærm tid i forvejen!
Ind	Neg	Det er endnu en skærm som skal huskes at oplades og som der kan plages om man må bruge. Det eneste positive er at man kan lave lektier på den, men det har de kun skulle en gang.
Ind	Neg	Det giver mange konflikter
Ind	Neg	Det skaber mange konflikter. Det er svært at skelne mellem skolearbejde og fritid. Vi vil selv bestemme, om vores børn skal bruge iPad i fritiden. Vores børn er for små til at have den til rådighed i hjemmet. Jeg mener kun, at det er i de små klasse
Ind	Neg	Fordi den er dybt afhængighedsskabende. Det er også svært at lave skolearbejde med et redskab der er bygget til at notificere og alt muligt andet.
Ind	Neg	Plageri om skærm fylder meget
Ind	Neg	Det er en kilde til mange diskussioner og skænderier, da jeg synes det er svære at være den forælder der siger nej, du må ikke bruge den hjemme når klassekammeraterne gerne må. Derfor bliver den brugt med begrænsning, men igen så er det nærmest et dagligt issue hvornår og hvor meget og altid med utilfredshed og dårlig energi når der skal afsluttes, fordi det er som crack, det er aldrig nok. Og jeg oplever at mit barn tit keder sig og alle andre ting, der ikke involverer iPad er kedelige og deraf sure miner til følge. Jeg synes faktisk den iPad er mega træls.
Ind	Neg	Det er et meget sort/hvid spørgsmål. Jeg synes det var meget negativt, at mit barn fik en iPad i 1.kl. Når han får sådan en med hjem, og hele klassen har en de så spiller på derhjemme, synes jeg skolen gør det meget svært, for forældrene at undgå spil osv på iPad derhjemme. Jeg kunne selvfølgelig godt vælge, at sige at han ikke må. Men det ville være en stor kamp og forskellen på ham og klassekammeraterne ville blive meget synlig for ham. Han synes i forvejen, at det er svært, at han kun må spille i weekenden, når 'de andre i klassen' må i hverdagene. Det betyder ikke, at jeg synes at iPad som redskab i skolen er en dårlig ting. Jeg synes bare de skal have den meget senere. Men det er for sent for vores familie nu, nu er den en stor del af det sociale liv i weekendene. Jeg ville bare gerne selv have kunne have lidt større indflydelse på, hvornår den skulle ind i vores liv.
Ind	Neg	Ikke udelukkende negativt men vi oplever at iPad'en fylder rigtig meget derhjemme og at det er til underholdning som vi så skal styre og sætte begrænsninger for etc uden det reelt har nogen værdi. Det er meget meningsfyldt i skolen at anvende iPad (i hvert fald til mellemtrinnet)
Ind	Neg	Det kræver at man som familie laver regler for skærmtid som overholdes. Ofte hører vi om venner der har downloadet diverse spil og apps, som vores børn også gerne vil have og som forældre må man tage et valg om ens barn skal holdes udenfor fællesskabet, hvis de ikke får tilladelse til at have samme apps. Det åbner for en del konflikter man ikke behøver at have allerede i indskolingen.
Ind	Neg	Vi er generelt imod at små børn bruger skærm, og det har været (og er) meget svært at undgå. Specielt fordi iPad'en ligger i tasken og kalder. Desuden er det svært at holde mindre søskende fra skærm, når den store "hele" tiden efterspørger den.
Ind	Neg	Det er negativt fordi vi med iPad'en pludselig fik et kraftigt ønske og behov fra vores barn om at ville se på skærm .altså spille, kigge på youtube etc. Og det var svært at sige fra for fordi hun følte klare ejerforhold. Det var jo hendes iPad! og så er der nogle af kammeraterne som må spille meget. Det har også givet et problem i forhold til de mindre søskende som så også vil være med på skærm. Vi har simpelthen fået et problem ind i huset som vi ikke har ønsket. Nu er det sådan at det eneste vores barn har lyst til når hun kommer hjem det er at

		se på youtube eller spille. vi har tidsbegrænsning på. Når den tid er gået så keder hun sig. har ikke lyst til noget. lægger sig ofte til at sove og venter på aftensmad. hun er 10 år! jeg føler mig magtesløs over for dette. vi oplever også at kammerater ikke synes det er sjovt at være hjemme hos os fordi der ikke er fri adgang til at sidde og spille. Og på den måde er der et socialt problem. Men det er jo fordi alle ungerne har deres egen ipad.
Ind	Neg	Efter min mening skal vi have Ipad i undervisningen, men det er for nogle et overgreb på familien, at den kan tages med hjem fra dag 1... som skrevet tidligere giver det nogle situationer i hjemmet som man ikke selv har bedt om, og som kunne være undgået.
Ind	Neg	Indtil nu, hvor brugen af Ipaden er ved at finde et fornuftigt leje herhjemme og der ikke hele tiden sættes spørgsmålstejn ved skærmtid, har det været en faktor, som trak meget fokus ud af vores barn. Noget, der nok kunne have været undgået en del af, hvis Ipaden udelukkende var et arbejdsredskab der var på skolen indtil 3.-4. klasse.
Ind	Neg	I indskillingen er der ikke lektier i særlig stor udstrækning og derfor er det udelukkende til besvær
Ind	Neg	Ipad fylder meget og giver anledning til konflikter.
Ind	Neg	Det giver anledning til at for meget frustration og forstyrre tankerne for meget
Ind	Neg	Der er generelt for meget it i børns hverdag. Der er ingen grund til at skolen også presser på i den retning.
Ind	Neg	Jeg vil gerne svare "hverken/ eller positivt/negativt" da vi jo har accepteret den beslutning skolen har taget, men det har samtidig tvunget os til at tage stilling til hvordan vi vil håndtere ipaden hos os. Vi har, gennem årene, haft flere familieråd (hvor vi alle sætter os sammen og snakker om det der er pt) og talt os frem til en ramme, hvor meget/lidt vil vi bruge pr gang, hvor ofte, hvornår osv at ipaden kan tages i brug herhjemme. Fx er alle forlængede weekender og ferier total ipad fri. Hos os skal det ikke blive en selvfølge at ungerne skal kunne sumpe ned bag skærmen i flere timer. Vores overbevisning er, at børn ikke selv formår at sætte og overholde en sådan ramme. Når vi vælger iPads aktivt til i vores hverdag, så er det os voksne der støtter op om den ramme vi i fællesskab har fundet frem til.
Ind	Neg	Det er en konstant kamp. den fylder meget i barnets bevidsthed og hvor standhaftig man eller gerne vil være som forældre så sker det alligevel at den får lov at komme op af tasken når man bliver presset af diverse... Hvis den ikke var med hjemme ville barnet ikke have den som sit evige førsteprioritet.
Ind	Neg	Vi har i forvejen fin adgang herhjemme til både spil og video på nettet fra forældrenes computere. At min datter har sin egen device, betyder at hun er langt mere fokuseret på både at se video og spille spil. Dette gør den aktivitet til en individuel aktivitet for hende frem for en social aktivitet hvor vi ser en film eller spiller et spil sammen. Det betyder også at hun i langt mindre grad sidder med en ikke-digital aktivitet for sig selv, som hun gjorde langt mere før hun kom i skole. Fx puslespil, tegning, perler, håndarbejde, modelervoks, kabale etc.
Ind	Neg	Det suger alt deres fokus. De tænker ikke på andet. Alt kommer til at handle om det/den
Ind	Neg	Jeg har endnu kun barn i børnehaveklassen, så har ikke prøvet dét at få en iPad med hjem. Men jeg mener at det er frustrerende at man ikke selv kan vælge. Hvis det kun skal være et arbejdsredskab, sådan som det lyder til og forhåbentlig er, så burde den blive på skolen. Den er jo IKKE som en bog. Det er en maskine man kan alt muligt på, noget der frister, noget der ligger i tasken og som man liiige kan kigge lidt på, bare lidt. Igen. Jeg ved godt vi har ansvaret for vores børn, selvfølgelig da! Men det er svært, hvis man selv sætter de strengeste regler op og klassekammeraten må bruge den dagen lang. Det kan så let skride, blive noget kedeligt trist noget, en daglig kamp, dårlig samvittighed, et irritationsmoment, som spreder dårlig uenig stemning. - I stedet for at bruge krudtet i hjemmet på noget vi selv har valgt og besluttet.
Ind	Neg	Det ener tit med, i en presset hverdag, at de laver et eller andet foran skærmen i stedet for at være ude. På trods af at vi som voksne begrænser brugen og er bevidste om at det er os der styrer det.
Ind	Neg	så skal vi huske at lade den op, og de bruger den ikke her hjemme

Mel	Pos	Det er fint at kunne tilgå Ipad som skoleredskab og socialt værktøj.
Mel	Pos	Det er en fordel at deviceet er det samme, som mi barn arbejder på både ude og hjemme
Mel	Pos	Det er en måde at kunne følge med i en del af undervisningen. Det er omfanget af ikke relevante brug der let kan blive et problem
Mel	Pos	Det er positivt nu, men jeg ville ønske at de ikke havde haft i -pads i indskolingen
Mel	Pos	Jeg svarer at det er positivt (men i vores tilfælde lige meget da vi har en ipad i forvejen til vores elev, da den blev købt til brug på den gamle skole). Men, det er dyrt at købe en ipad, så det er en kæmpe service, at man får en til sit barn på skolen. Derved er det også en gode at den kommer med hjem, så den kan anvendes der. Ellers skal man jo købe/have en eller andre devices til sit barn.
Mel	Pos	Mit barn har sin egen smartphone som benyttes hyppigere end Ipad'en, så det gør ikke den store forskel. Udfordringen går på at begrænse skærmtiden, og især brugen af youtube, i hjemmet helt overordnet.
Mel	Pos	Hvis der skal laves lektier, er drt fint, at eleven kan bruge samme redskab hjemme som i skolen. Vi btuger ikke IPad i hjemmet
Mel	Pos	I forhold til undervisning og opgaver fra skolen så er det positivt, der kommer mere til dette i punkt 17.
Mel	Pos	Det er fint at den kan bruges til forberedelse hjemme.
Mel	Pos	Barnet integrere godt med andre børn på den måde. Når de spiller, og er sammen omkring det.
Mel	Pos	Den skal jo bruges til lektier m.v. ligesom bøgerne Om barnet skal bruge den til andet kan vi fint selv sætte grænser for.
Mel	Pos	Igen så er det deres fremtid og er kommet for at blive, og så er det vigtigt at lærer at navigere rundt i den verden, både i skolen og hjemme.
Mel	Pos	Altså - jeg ville gerne svare neutralt. Det er ligegyldigt for os. Men fint, når der kan laves lektier på den og den bruges til andre kreative opgaver.
Mel	Pos	Vi får en snak om hvad hun laver på iPad'en i løbet af dagen, hun anvender den aktivt hvis vi skal Google noget og ofte viser hun os forskellige ting på iPad'en. Er i sær vild med at hun hurtigt kan vise os hvad hun har lavet i skolen eller hvad hun har for (hvis det er på iPad) vi elsker opgaver hvor hun kan bruge fx Google
Mel	Pos	Hvordan skal barnet ellers læse lektier hvis ipaden ligger på skolen ??? Dette er nogle irrelevante spørgsmål da børnene jo nærmest udelukkende har hjemme arbejde på Ipad hjemm ?!
Mel	Pos	Det er sådan set hverken eller.... hvis hun ikke havde skolens havde hun nok fået/ købt en selv. Det er jo helt almindeligt at alle børn har og svært at være den eneste der ikke har.
Mel	Pos	Det er det medie der besluttet vi anvender på friskolen, så de skal kunne tilgå deres lektier opgaver og andet uden for skoletid.
Mel	Pos	Det er der, de holder sig orienteret om lektier og andet, som er skolerelateret
Mel	Pos	Det er underordnet, mit barn bruger ikke skole ipad herhjemme.
Mel	Pos	Overvejende positivt. Forstået på den måde at det ene af vores børn godt kan lade Ipad'en ligge herhjemme men det andet har sværere ved det. Så vi mærker meget klart at en god løsning for det ene barn ikke nødvendigvis er den bedste løsning for det andet!
Mel	Pos	Det har jeg svaret på
Mel	Pos	Generelt går det ok, men der er mange kampe. Det er afgørende , at vi forældre tager styringen, hvilket gør det positivt.
Mel	Pos	
Mel	Pos	Så man kan lave lektier
Mel	Neg	Det giver anledning til mange konflikter. Det hæmmer børnenes kreativitet.
Mel	Neg	Efter vores mening fylder Ipad alt for meget i vores børns liv og digitalisering og skærmb brug generelt alt for meget hos os alle sammen - både børn og voksne. Hjemme hos os, har vi lyst

		til at lave et 100 % forbud i mod Ipad, fordi vi ikke kan lide at den stjæler vores børns dyrebare tid, nærvær og barndom. Derfor får vores børn heller ikke lov til sociale medier eller computer spil. Men vi anerkender at den kan være et nyttigt redskab i skolen. Men derhjemme er den ofte skyld i dårlig stemning, plagerier, kampe og konflikter.
Mel	Neg	mine børn har selv en ipad som er deres der er betragtet som en spillemaskine lig med playstation der er svært for familien at skelne men hvis i laver statistik på hvad skærmtid bliver brugt til på skolens ipads vil i se et 66 /33 forhold i spillene og underholdningens favør
Mel	Neg	Det er vanskeligt at styre en skærm, som barnet til enhver tid kan hævde at lave lektier på.
Mel	Neg	Fordi det er med til at fjerne fokus fra det virkelige liv
Mel	Neg	Det er sværere at aftale Ipad-fri perioder, da det jo er barnets arbejdsredskab. Det bliver så et spørgsmål om tillid, men da den jo er stærkt vanedannende for mange børn, er det svært at styre. På den anden side er det jo fint at lave lektier hjemme på den
Mel	Neg	Jeg synes det er negativt i de mindre klasser, positivt i de store. Meget færre børn læser bøger, børn bevæger sig generelt mindre. Disse ændringer, har IT, en del af skylden for. Vores børn skal lære at bruge IT, men så længe Ipad'en ikke skal bruges til lektier - giver det for mig, ikke mening, at pådutte familier og børn den. Det er en unødig fristelse til, at sidde mere stille, læse færre bøger osv.
Mel	Neg	Fordi den er svær at styre .. Hun kan altid finde en vej til at benytte sig af den - selvom hun ikke må
Mel	Neg	
Mel	Neg	Som forældre syntes jeg ikke det nødvendigt med ipad med hjem, så helst den var på skolen, låst inde i et skab. Som det var helt i starten, det var god stil. Var der opgaver så fik man den med hjem. Vil man spille spil el andet må man skaffe en selv til det formål
Mel	Neg	Det er svært nok at regulere forbrug af elektronik uden der også ligger en ekstra ipad i tasken, jeg syndes dog at når de kommer op i 7 kl. så er det fint at den kommer med hjem.
Mel	Neg	Det medfører udelukkende konflikter eller bliver en "sut".
Mel	Neg	Det betyder ikke meget men jeg synes ikke jeg helt ved hvad mit barn bruger den til
Mel	Neg	Jeg synes det er svært at svare på. Hjemme hos os fylder ipadden ikke meget. Der er ikke meget brug for at vi begrænser brugen af den, da den ikke har den store interesse. Men alle vores børn har beklaget sig over at det kan være kedeligt at tage hjem til andre fra klassen, hvor man bare må spille hele dagen på ipadden. Og for dem alle har det særligt været i de mindre klasser at det har fyldt. For vores mindste dreng som nu går i 5, klasse har det betydet en del for hans sociale tilknytning til klassen. Drengene fra klassen spiller rigtig meget og han fravælger legeaftaler med flere fra klassen forbi han synes det er kedeligt at være hjemme hos dem, fordi de spiller.
Ud	Pos	Først og fremmest fordi han laver lektier på den, dernæst fordi han ser film og laver film på den mv.
Ud	Pos	Det bruges til at lave de afleveringer der skal afleveres.
Ud	Pos	Det er for os en ekstra gevinst, at iPaden også kan bruges til adspredelse som fotos, spil, internet mm
Ud	Pos	I Pad giver anledning til at søge megen viden og læring og giver en mulighed for at lære at arbejde digitalt. Men Ipad giver også anledning til meget samtale om hvorfor der skal en begrænsning til i brugen.
Ud	Pos	Jeg tror det hjælper ved vanskeligheder i stavning/læsning, her er der gode muligheder. Alt er samlet et sted, der er meget mere styr på sagerne. Barnet bliver dygtigere til iPad.
Ud	Pos	iPaden tog for meget fokus da de fik den i de små klasser, men overvejende god ide
Ud	Pos	Så kan der laves lektier på den.
Ud	Pos	
Ud	Pos	Da det ikke er noget problem ved og have den med hjem. De styre det fint
Ud	Pos	Jeg kan faktisk ikke svare positivt eller negativt, for det er både og. Han har utroligt megen glæde af den, men vi skal hele tiden styre det...og selv om vi styrer tiden, bruger han nok lidt

		for lang tid på det. Hvis han ikke havde Ipad med hjemme, ville han spille playstation. Med Ipaden er han også kreativ - og researcher på en masse god og sund viden.
Ud	Pos	lektier er blevet mere spændende man skal bare hjælpe med at få ladet den op hjemmefra.
Ud	Pos	Han bruger den til lektier og det er et fint redskab.
Ud	Pos	Så kan vi følge med i barnets lektier
Ud	Pos	et middel til kontakt med venner. barnet lærer engelsk via youtube.
Ud	Pos	Den bruges til lektier
Ud	Pos	I virkeligheden begge dele
Ud	Pos	Fordi ellers er det svært at lave lektier hjemme :-)
Ud	Pos	Egentlig hverken eller. Vi havde fra start en snak om at I-paden er et arbejdsredskab. Spil er kun i begrænset omfang og man skulle spørge før noget blev downloaded. Nu flere år senere, er den bare en naturlig del af hverdagen. Og bliver brugt til lektier, musik, skabelse af musik og meget lidt spil.
Ud	Pos	Det er svært at svare på som positivt eller negativt - og det er i udskolingen således at al lektier er på ipadén, så lige nu kan det ikke være anderledes - så den skal med hjem men der bliver nok set mere film/serie m.m. pga. ipaden og det irriterer mig da - men det vil også være muligt med en computer (som jeg ønsker de skal have i udskolingen i stedet for ipaden - så kunne man have iPad som klassesæt til låns på skolen til film og lign.) Så jo positivt med et it-redskab med hjem (iPad eller computer) fordi det er et relevant skoleredskab til lektier i udskolingen.
Ud	Pos	Det synes jeg kun fordi mit barn er 13 år og derfor alligevel har brug for en "skærm". Hvis han gik i 1.-2. kl. ville jeg synes det var negativt
Ud	Pos	det giver meget læring
Ud	Neg	Analogi: Hvis man gerne vil undgå at spise slik på hverdage, så er det lettest hvis det slet ikke er muligt.
Ud	Neg	Når skolen giver barnet en iPad med hjem, så har den iPad fået en legitimitet til at være i hjemmet og til at kunne benyttes der. Vores private iPad er det mere naturligt at sætte begrænsninger på som forælder.
Ud	Neg	I 7 klasse fylder den for meget i fritiden og det er svært at sætte begrænsninger da hun også skal kunne lave lektier.
Ud	Neg	Hverken / eller - var desværre ikke en mulighed her.
	Pos	Det er en port/vej til kommunikation med venner og leg via apps.
	Pos	
	Pos	Hvis ikke det er Ollerup iPad's de anvender finder "de unge" andre muligheder (mobilen etc.). Så det er kun meget positivt skolen stiller udstyr til rådighed
	Pos	Mit barn har ikke fået Ipad endnu derfor svært at svare
	Pos	Det er et arbejdsredskab. Og vi kan snakke om de gode og dårlige ting ved brug af Ipad herhjemme
	Pos	Vi oplever ingen problemer med vores to børn, de har klare grænser for deres brug af iPad, så denne fylder intet herhjemme. Det er positivt at de har en iPad, de bruger den til at læse og skrive på herhjemme.
	Pos	Det er godt til lektiearbejde, men det giver også udfordringer i forhold til skærmtid
	Pos	Jeg kan som forældre godt sætte grænser for mit barn, så det bliver hensigtsmæssigt at have den med hjem ift lektier. Jeg synes ikke it løsningen med Ipad i overbygningen er god. Det bør være en computer.
	Pos	
	Neg	Indtil dette skoleår har vi haft konflikter i forhold til hvor meget iPad må bruges hjemme. Konflikter der er opstået fordi skolen har pålagt eleven en ipad. DOG...I dette skoleår oplever vi iPad er uinteressant fordi de har fået telefon. (så nu er det den der skal sættes regler op for)

	Neg	Det er negativt fordi det ofte skaber konflikter, når vi begrænser spil m.m. der går simpelthen ikke lang tid med en iPad før børn er afhængige.
	Neg	I indskolingen har iPaden fyldt for meget for mine børn. De føler, at det er deres iPad, og vi forældre har derfor - i deres øjne - ikke ret til at blande os i skærmtid osv. I mine øjne skal der ikke være spil på børnenes skoleiPads. Vi har sat skærmtid på deres iPads, hvilket har resulteret i, at de ikke har kunne åbne apps i skolen, hvis deres skærmtid er blevet overskredet. Læreren har derfor bedt os om at fjerne skærmtiden. Ud fra et lærerperspektiv kan jeg godt se, hvorfor de vil have skærmtiden fjernet. Men fra et forældreperspektiv er det utrolig irriterende, at vores børn får en iPad med hjem, som vi ikke kan være herre over, hvordan den bruges. iPaden bryder ind i vores hverdag og i vores værdier, når vi som familie ikke har indflydelse på, hvor meget skærmtid de må bruge. Derudover har alle børn fra skolen, der er med hjemme og lege, en iPad med og det forventes, at de skal have lov til at spille. Helt ned i 0. klasse. Vi har ikke oplevet så mange gener med iPaden på mellemtrinnet. Så ovenstående er svaret ud fra et barn i indskolingen.
	Neg	Tiden der bliver brugt med den fylder for meget og skaber konflikt, trods regler om brugen heraf i hjemmet

Perspektiv	17. Ordet er frit. Er der noget, som du gerne vil uddybe omkring brugen af iPad?
Ind	Jeg mener der er så meget forskning pt der viser, at det ikke gør noget godt for indlæring og for udviklingen af vores hjerner, at jeg synes det med den viden vi har nu er uforvarsligt at fortsætte med at bruge iPads. En computer fra 6. Klasse ville for mig at se, være en rigtig god skole-løsning.
Ind	Det er fedt med en undersøgelse. Tak for det. Og jeg synes i øvrigt at iPaden helt skal droppes og at I skal bruge computere i de ældste klasser i stedet. På den måde lærer eleverne de "rigtige" redskaber fra start.
Ind	iPad er en ok løsning. Den bedste løsning ville være at undervise i brugen af PC. En iPad er måske fin som læringsværktøj ved gamificering af nogle af de ting der skal læres. Som arbejds værktøj synes jeg den er mindre god. Hvis man skal skrive en rapport eller en artikel ville man jo aldrig bruge en iPad. De fleste ville nok bruge et tekstbehandlings program på en computer. En mulig løsning ville måske være at starte med iPad i de mindre klasser og så skifte til computer i de større. Om det så skal være skolen der låner dem ud eller forældrene selv der skal skaffe disse kan jo så nok blive en debat.
Ind	Synes generelt, man som underviser skal overveje om iPaden er den rigtigste løsning. Da brugen af iPad kan betyde mere stillesiddende børn, og det mener jeg bør undgås. Det er vidst noget med at menneskets hjerne bedre kan indlære, når man har været fysisk aktiv, og for megen brug af IT kan medføre inaktive børn.
Ind	Jeg syntes at denne undersøgelse er meget værdigladet, jeg mener ikke at det er så sort/hvidt som mange er spørgsmålene er formuleret.
Ind	iPad må gerne komme med hjem. Det er også mest praktisk i forhold til opladning osv. Det er et ønske, hvis det kun fungerer som et arbejdsredskab.
Ind	Jeg synes det er helt fint som det kører pt.
Ind	Jeg synes ikke at skolens profil bliver mere moderne af at der anvendes så meget iPad. Jeg synes at Ollerup Friskole (og friskoletanken generelt) er meget moderne idet den lærer børnene at samarbejde, tage vare på hinanden, tænke kreativt/ud af boksen og arbejde med projekter.
Ind	Jeg ved for lidt om hvordan og hvor meget iPad bruges i skolen. Jeg har en fornemmelse af at det er meget personafhængigt (hvilken lærer). Synes umiddelbart valget af at det netop er iPads er fint uden at have stort kendskab til hvilke muligheder der ellers findes. Dog synes jeg ikke det nødvendigvis skal indføres fra 1. Kl. Vent gerne til 2.-3. Kl. Især må det gerne udsættes at de får den med hjem, især i hverdagene - der kunne den godt overnatte i et skab på skolen i de mindste klasser. Selvfølgelig skal eleverne lære at bruge IT, som en lige så naturlig og ligeværdig del som alt andet der fylder i samfundet, men i en balance med alt det andet gode og med et kritisk blik på hvornår det er givtigt og hvornår det bare er fordi det 'er sådan vi gør for vi skal jo følge med' - jeg tror ikke vi skal

	være så bange for at blive tabt i IT-revolutionen, bare fordi eleverne ikke lærer digitalt fra skolestart. De skal nok nå det! Jeg ved ikke helt hvad holdningen er omkring brug af telefoner/iPads på skolen lige før og efter skoletid (i SFO-tid), men synes tit der hænger en del elever ud - på hver sin skærm - fra mellemtrin og udskoling i aula mm. For mig er skolen et sted hvor fællesskabet dyrkes, og det må man som skole gerne have en tydelig holdning til.
Ind	Det er min opfattelse at brugen af iPads i skolen skaber en stor distraktion. Børnene bruger dem til at spille på i skolen og hører musik på den mens de laver opgaver og lignende. Det bliver en sutteklud. De skal være til stede i klassen med læreren og deres klassekammerater. Det er dog vigtigt at understrege at IT ikke er lig iPads. IT er en del af vores hverdag, i bilen, på arbejde, i skolen, i hjemmet. IT hjælper os i mange sammenhænge og binder samfundet sammen, det væsentlige er at diskutere i hvilke situationer IT bruges i skolen og på hvilke platforme.
Ind	Jeg synes de skulle have bærbare, i hvert fald i de store klasser - iPads bruges ikke i den verden jeg arbejder i.
Ind	Jeg syntes kun, at det er i de små klasser, at man ikke skal bruge iPad. Når de kommer i mellemtrinnet skal de løbende introduceres.
Ind	iPad skal bære et alternativ til anden læring. Den kan noget som rigtig mange kan få glæde af. Man må dog ikke glemme alt det herlige og simple i den analoge verden. Jeg mener ikke at det er enten/eller. Det kan og bør være både/og, da det er sådan verden omkring os er sat sammen
Ind	Det er forældrene der bestemmer
Ind	Ipads virker umiddelbart som det dårligste skole it redskab, da det er bygget til spil og sociale medier, og fuld af forstyrrende notifikationer. At give børn dem med hjem til lektier minder lidt om at give dem lektier med cola og slik med hjem. Det virker helt unødvendigt?
Ind	Om børnene må have iPad'en med hjem eller ej, er svært. Hvis børnene må have iPad med hjem, er det svært som enestående forældre, at sige den kun må bruges til skolebrug. Det kommer til, at skabe kløfter i klassen om hvem der må og ikke må. På den anden side ved jeg ikke, om det ville være en god ide, at skolen tager det valg på forældrenes vegne?
Ind	Det er vigtigt at vores børn bliver klædt godt på fra en tidlig alder. Derfor synes jeg det er utrolig vigtigt at de bliver klædt på fra skolens side også.
Ind	Jeg fortrækker at der ikke er nogen andre end min familie der har en holdning til hvordan vi bruger Ipads. Jeg støtter op om at der vil være en mulighed for at ligge Ipads sikkert på skolen hvis nogle familier måtte ønske det. Men lad os ikke blande os i hver hver familie gør derhjemme.
Ind	Jeg har ikke noget imod IT. Men jeg synes vi skal være meget meget opmærksomme på hvordan vi bruger It. Det er fint som arbejdsredskab. Men der er så meget andet der følger med. facebook, snap og hvad det ellers hedder alt sammen. der er lavet mange undersøgelser på hvad det gør ved børns hjerner. og jeg mener det hurtigt bliver en glidebane. For man bliver afhængig. Det er også dokumenteret. Vi kunne ligeså godt lære dem at ryge og så give dem en pakke cigaretter med i tasken og så sige at du må ikke tage en. Det holder jo bare ikke. Så min holdning er at vente med at introducere det. Og så mener jeg i øvrigt også det er problematisk med WIFI i skolen. Jeg er klar over det ikke er en del af denne undersøgelse. Men der er jo flere lande som har forbudt WIFI i skoler og børnehaver. For børnene er meget mere modtagelige for de skadelige stråler. Jeg ville ønske at Ollerup friskole ville være foregangsskole her og vise hvordan man passe på børnenes helbred og samtidig ruste dem til at tage del og være del af samfundet. Og ikke sidde og vente på at sundhedsstyrelsen kommer ind i kampen. er i klar over at danmark er det land i verden! med højst tilladte grænseværdier for stråling fordi vi ikke har reguleret grænseværdierne siden de første blev meldt ud selvom WHO har nedjusteret dem adskillige gange siden. Det er grotesk!!
Ind	Nej
Ind	Se foregående svar.
Ind	iPad er fint i skolen, så længe de også får lært at stave, skrive tal og bogstaver osv. Så iPad'en skal selvfølgelig bruges med måde, og ikke til spil og sociale medier. Men vi kommer ikke udenom brugen af IT i skolen - det er en del af børnenes fremtid.
Ind	Ipads bør i indskolingen forblive på skolen. Mulighegvis kan den være personlig fra 2. klassetrin og før dette som klassesæt. Eleverne skal ikke tænke at det er deres og der skal ikke være spil på. Større

	streg under at de låner den og at det er skolebrug. Det vil derfor være godt at eleverne i 1. klasse introduceres til den, hvor den stadig er klassesæt og derefter kan de n gradvist blive mere personlig
Ind	Jeg tænker jeg har sagt mere end rigeligt :)
Ind	Samfundsmæssigt er der en øget skepsis overfor børns generelle skærmtid og deres digitale eksponering. I det lys undrer jeg mig over, at skolen går i den modsatte retning, og giver I pads til små børn, og dermed øger deres interesse for noget, som er ganske unødvendigt i den alder og måske til og med kan have en negativ effekt på deres udvikling og læring. Som jeg nævnte har jeg via mit barns veninde i 7. kl. kendskab til at det mindsker læsning og øger spil i skolen for hendes sidemakker, og det er bare for én elev, som jeg tilfældigvis har hørt om. Gad vide hvor udbredt den tendens er?? Har lærerne ikke tjek på, hvad eleverne laver på de I pads??
Ind	Jeg tror det, for mange, vil være nemmere at forholde sig kritisk (hvilket jeg bestemt syntes vi bør gøre) til brugen af I pad i hjemmet, hvis der var noget mere viden omkring "hvordan skaber vi en god kultur omkring iPads, sociale medier mv" ikke kun i indskolingen men på samtlige klassetrin. Dette bør italesættes også ved nye elever på tværs af klassetrin.
Ind	Mit barn må gerne få I paden med hjem, hvis det har et formål - hvis der er kreative eller udviklende opgaver. Hvis I paden bliver et redskab til at skabe: skrive bøger, lave musik udvikle designs mm.
Ind	Den må ikke afløse den nærværende lærer hvis store viden man ser op til.
Ind	i Paden og i Phonen var en fantastisk nyskabelse da de kom frem. Der er ingen tvivl om at den form for computer er den mest intuitive der endnu har været. Men det betyder også at i Paden er den mest vanedannende for børn hidtil. Børns overforbrug af I Pad understøttes af Apples profithungrende styresystem som nudger børn og forældre til at bruge så meget tid som muligt på i Paden, så de kan tjene penge. Hvis man skulle have tablets eller andre computere i indskolingen eller mellemtrinnet, så burde det være fra en producent som deler de værdier som Ollerup Friskole står inden for. Og det skulle være et styresystem som er designet til at få arbejde gjort, ikke til at blive afhængig af computerspil og video.
Ind	Jeg tror jeg har sagt det jeg ville, OG gentaget det lidt :)
Ind	Nej
Ind	Det giver kun mening, hvis de bruger den. det gør min søn ikke, så der skal vi bare huske at lade den op
Mel	det er legetøj vi selv har købt til vores unger i vores familie og skolen burde skifte iPads ud med macbooks eller windows baserede PC som er reelle arbejds redskaber til undervisning og læring, tekstbehandling og matematik er jo en joke på touchscreen.
Mel	Jeg kender adskillige, der gennem de sidste år har valgt Ollerup friskole fra på grund af IT-politikken. Begge mine søstre, blandt andre.
Mel	Princippet med I pad'en er fint -, men jeg vil klart fortrække computere. Det er yderst begænsset hvad de kan på I pad'en - den er god som intro til teknologi, men den giver ikke en god forståelse af opbygning og systemmatikker. Vi har oplevet flere problemer med at fx. opsætning af tekst, da overblikket og mulighederne er yderst begrænset. Så intet problem med iPads og at de kommer med hjem, eller at ungerne spiller - men som kvalificeret teknologisk redskab...er det ikke tilfredsstillende med iPads.
Mel	Så gerne et skift til Laptops i mellemtrinnet
Mel	Det er et svært emne. Der er positive ting ved læring på I pad især brugt af dygtige lærere der ved præcis hvad de gør og hvordan de bruger it i undervisningen. De store lærer at fremlægge gennem forskellige medier, redigerer film osv. Dertil er det godt når det bliver brugt i forbindelse med at man har stave- og læseproblemer. Men der er for meget spilleri og sociale medier i timerne og lærerne opdager det ikke. Det er forstyrrende for alle. Det er også svært at vi alle så let udvikler afhængighed af spil, youtube osv. Det har mange fysiske, psykiske og sociale konsekvenser.
Mel	Jeg synes man skal lave en ordning hvor den bliver gemt væk når den ikke bruges, således at den kun kommer frem når den skal bruges, så den ikke forstyrrer unødigt
Mel	Jeg synes at vi som forældre skal træde meget mere i karakter i forhold til hvordan -og hvor meget I paden bruges i hjemmet

Mel	Når jeg svarer som jeg har gjort med hensyn til om der skal være spil på ipaden eller ej, så er det af samme årsag. At disse spil jo bare vil være på en anden ipad, hvis ikke de kan eller må være på skolens. Selvfølgelig skal spillene ikke bruges i skoletiden, hvor der er fokus på undervisning og leg med kammeraterne, men, det er en anden sag hvis ikke eleverne kan passe undervisningen, så kan løsningen jo være at stoppe for spil på disse devices som så fint udleveres til skolebrug. Det kunne være sejt hvis nogle af de fede ting som jeg netop har oplevet at eleverne har lært, med at lave montager og lyd i Garageband, blev en lidt sjovere hobby for dem i fritiden. Måske en kanal, hvor elever kan få deres historier lagt ind, fælles fra skolen... både som bevis på at de øver sig og har det sjovt, også i fritiden, men også som en reklame for skolen, hvis det er ordentligt det de har lavet. For, ellers så ender det meget med, i min familie, at der ses youtube, eksempelvis... som jo bare er andre unge, der netop producerer materiale, hvilket skolen jo netop har lært vores unger at gøre. Så, hvis de her sjove ting, kan gøres til en aktiv hobby, så vil medierne være med til at sætte kreative tanker og ideer og sjove timer, ind i en den relevans som medier kunne byde vores børn på, i fremtiden. Jeg er med på at det i fritiden er en forældre-ting, hvad vores børn laver. Men, hvis skolen kunne være med til at gøre det til en sjov ting for vores børn og deres kammerater i fællesskab. Så de ikke bare glemmer de gode ting de har lært.
Mel	Det er ikke et enten eller. En differentiering efter klassetrin og opgaver.
Mel	Jeg er ikke vild med, at mit barn både har en iPad med hjem og en bærbar derhjemme. Det giver alt for stor mulighed for at være mere på skærm end før. Men ellers... Se foregående svar
Mel	Det er mange gode spørgsmål som ikke alle kan svares entydigt på fordi en stor del af spørgsmålene henvender sig til hvordan vi som voksne / forældre skal håndtere det at der nu er en iPad med muligheder som vi ikke altid har lært hvordan vi skal håndhæve da vi er fra en anden tid. Vi forældre skal derfor også igennem en læring proces og nok har vi holdninger og kritik til hvad men bruger iPaden til men at give denne holdning og kritik videre kan være udfordrende, der skal mange samtaler til med barnet. Så er der den helt STORE udfordring og det er Apple. Hjælp, håndtering eller bare grundlæggende forståelse er ofte helt udelukket for os der ikke er daglig bruger af Apple produkter. det er ikke rart at måtte sende sit barn i skole uden udførte opgaver fordi man som forældre ikke har kunne hjælpe eller tilegne sig viden til at kunne hjælpe.
Mel	I de store klasser synes jeg det er forkert at have ipads som det eneste værktøj. Hvis de skal forberedes på det der kommer efter er det altså nødvendigt at have et tastatur og en mus mellem hænderne. En simple trivielt ting som at lære 10-finger systemet er altså guld værd. I min tid brugte vi time op og time ned på at lære formskrift, men jeg ville ønske jeg havde lært 10 finger systemet i stedet. Men der er ingen tvivl om at IT skal have en stor plads i undervisningen på den skole mine børn går på.
Mel	Jeg synes det er godt at skolen har iPad til hver elev til undervisning - dog mener ikke eleverne behøver have dem med hjem, og hvis jeg synes mine børn skal spille eller andet, så sørger jeg selv for en iPad eller andet til det.
Mel	Altså hvis Ipad'en ligger hjemme giver det ingen mening at give børnene en Ipad til lektie brug. Jeg mener det er helt ude af proportioner at tale om afskaffelse af It i skolen. Det er jo nærmest It vores samfund bygger på OF skal være med ellers bliver bare en ny Rudolf S skole og skolen har i forevejen et hippie rygte at slås med stadig.. så lad os for Guds skyld komme videre!!!
Mel	For mig er det ok. Det må være op til os som forældre at sætte grænserne. Feks begrænse brug, sige nej til iPad ved måltider, fjerne dem ved sengetid osv
Mel	iPad'en er et godt arbejdsredskab for børnene. De bruger den ikke ret meget til spil og andet end skole
Mel	Jeg synes, iPad mini er fin i indskolingen. Fra mellemtrinnet synes jeg dog en bærbar pc er bedre egnet; større skærm og tastatur.
Mel	Svaret ovenfor er ikke entydigt. For det ene barn - som har svært ved at lade Ipaden ligge - ville det måske være at foretrække at Ipad'en blev på skolen...
Mel	Ikke mere
Mel	Nej

Mel	Ipads og internettet er fantastiske værktøjer som børnene skal lære at bruge, derfor var det også oprindeligt progressivt tilbyde ipads til eleverne. Men nu er udfordringen i højere grad at lære bruge det på en måde så det ikke bliver noget der holder dem fast og begrænser dem, frem for at sætte dem fri.
Mel	Det giver så mange udfordringer med den I-pad, og børnene bliver umiddelbart bare dummere og mere ugidelige af den. Den er nem for forældre at bruge som en "sut" og den giver altid ro. Men, det er som at tisse i bukserne, og det er ærgerligt at en fantastisk skole som Ollerup bruger den så meget. Vi kan så meget - så hvorfor denne "nemme" løsning.
Mel	Vi skal ikke anskue I-paden isoleret. I dag har mange børn adgang til mange skærme, så hvis vi vil påvirke en skærmerkultur i det hele taget - som jeg synes, vi skal - må vi tage en samtale om telefoner og computere også. Generelt skal vi udvikle skærmfri huller i børnenes liv, hvor de oplever, faglighed, fritid og fællesskab uden inddragelse af skærme. - som supplement til den faglighed og det liv, hvor skærmene er til stede.
Mel	Brug det meget mere og kvalificeret i alt undervisning. Jeg er på ingen måde bange for det!!
Mel	Mange af spørgsmålene er svære at svare ja eller nej til. Brug af iPad i skolen kræver dels at lærerne er ordentligt uddannede til at bruge den spændende og levende. Det er jo en proces som tager tid. Jeg synes iPad'en kan være et godt supplement til undervisningen, fordi man kan gå ind og håndplukke materiale, der passer lige til det, som det enkelte barn, skal øve sig på. Men en ting er jo lærerne. En anden jo forældrene, som kan være usikre på, hvordan man bedst hjælper til med at rammesætte brugen. Så jeg tænker som skole, at der er vigtigt at man hjælper forældrene godt på vej.
Ud	Da iPad'en ikke har tastatur, så lærer børnene ikke at skrive ordentligt. De skriver i stedet med to tommelfingre.
Ud	Igen. Den bør skiftes ud med en PC med officepakken fra 4. klasse.
Ud	Ved brug af iPad mister børnene evnen til at skrive/tegne i hånden. Forskning viser, at tages der noter i hånden huskes der ganske enkelt mere. Ved brug af Ipads risikerer eleven en mindre udvalgt af tekster/læringsmateriale, da der alt andet lige ikke findes så meget forskelligt materiale fra digitale platforme. Omvendt giver Ipads gode muligheder for at arbejde audiovisuelt i form af lyd(kollager) og film, hvilket jeg finder godt.
Ud	Synes ikke de bruger iPad så meget til skolebrug, det er ok! Synes måske det ville have været bedre at indføre iPads senere og så bruge pengene på computer i 8 og 9 klasse, da det sandsynligvis er det de kommer til at bruge på de videregående uddannelser
Ud	Det er forældrene ansvar og styre det derhjemme, men kan godt høre at mange har svært ved og styre deres børn og giver straks iPad/skolen skylden. Læg nu bare den iPad i en skuffe og sig nej.
Ud	Normen i samfundet er som den er, er det vanvittigt svært at afholde børnene fra dette redskab. Men vi er ret hårde til at begrænse brug af Ipads og mobiler, så vores to børn er faktisk utroligt lidt på disse redskaber sammenlignet med jævnaldrende, de er nærværende og sociale - og de er alsidige i deres liv. Det kræver meget af forældrene, - at sige stop! Og det bliver de nødt til. Ellers bliver de i værste fald asociale individer.
Ud	Igen et hverken /eller svarmulighed ville have været rart. iPad skal jo nødvendigvis med hjem, hvis der skal laves skolearbejde på den - ellers er det ikke nødvendigt at få den med hjem.
Ud	nej
Ud	Jeg synes at iPad skal udskiftes med bærbar PC i overbygningen
Ud	Ipads er meget lidt sanselige og er der er en risiko for fremmedgørelse, når højtudviklet IT får for meget plads. Desuden er de ofte begrænsende i kreative og sociale fag.
Ud	nej
Ud	Den skal bruges i undervisning. Lægges væk i frikvarter. Uanset hvem man er og hvor meget man bruger forskellige former for IT udstyr, så har man brug for pauser. Og så skal man som forældre lave fornuftige aftaler med sine børn om brug derhjemme.
Ud	Jeg mener, det er helt og aldeles forældrenes ansvar hvordan og hvor meget iPad'en bruges hjemme, men skolen må meget gerne opfordre til at forældrene tager meget mere ansvar og del i

	unges brug af it og sociale medier. Det skal være muligt at have iPad (eller computer) med hjem så der kan laves lektier - det kan være det ikke er en fast ting, men de i yngre klasser og på mellemtrinnet kun når der er brug for det. Jeg er varm fortaler for computer i udkolingen, men først og fremmest så tænker jeg at vi også kan vende tingene lidt på hovedet og sige: Lad os have fokus på alle de andre gode ting vi kan lave med eleverne (meget gerne med inspiration i bøger og foredrag af Kjeld Fredens) - kreativitet på mange måder - og have et sundt, kritisk blik på skærmbbruget.
Ud	opfordrer til mere undervisning i kodning og at skabe på Ipad/computer.
	I forhold til spørgsmål 7 - ja det er en fin løsning, men den skal bare ikke være der for de mindste klasser.
	Igen er det balancen mellem fornøjelse og lærdom der skal fokuseres på og regelsætte om. Hvis der kunne være ensartede og målbare retningslinjer om tidedelings mellem fornøjelse og lærdom, ville jeg som forælder være godt hjulpet.
	I indskolingen foretrækker jeg, hvis der er spil på iPaden, at mit barn IKKE får sin iPad med hjem. På mellemtrinnet (fra 5. kl) generer iPaden ikke så meget. Mit ene barns lærer fortalte på et forældremøde, hvordan han oplever, at eleverne får notifikationer på deres iPads i løbet af skoletiden fra de spil, de spiller. Det forstyrrede undervisningen og ikke mindst det enkelte barn i undervisningen. En forælder foreslog i forlængelse af dette, at alle spil blev fjernet fra iPaden. Jeg kan ikke se nogen fornuftig forklaring på, hvorfor skolebørn skal have spil på deres iPads - i mine øjne er den et læringsredskab.
	Den gir muligheder men bestemt også begrænsninger og mange unødvendige konflikter og alt for lidt bevægelse. Bla ved legeaftale. Der er det ofte det redskab børnene bruger mest tid med i samværet med hinanden.
	Jeg syntes den største udfordring er hvordan eleverne bruger iPads som et arbejdsredskab og ikke et underholdnings gadgets i undervisningen. Min erfaring er at der brugt meget tid på alle mulige spil og hjemmesider imens der er undervisning. Jeg har ingen løsning, men det er en stor udfordring syntes jeg.
	Det er en forældreopgave at sætte grænser, så hvis det giver mening i forhold til skolearbejdet at Ipaden er med hjem, så har jeg ingen problemer med den er med hjem.
	I spørger om det samme flere gange

18. Er det vigtigt for dig at dit barn læser fysiske bøger?

Perspektiv		19. Uddyb hvorfor det er eller ikke er vigtigt, at dit barn læser fysiske bøger
Ind	Ja	Jeg tror der sker noget sundt i det at have bogen fysisk i hænderne, der er en sansning der er anderledes.
Ind	Ja	Jeg foretrækker at læse i fysiske bøger da her ikke er andre muligheder et enkelt tryk væk. Det forbinder jeg med fordybelse.
Ind	Ja	Det er egentlig ikke vigtigt om de læser på papir eller skærm. Det vigtige er at hvis de skal læse på en skærm, så skal den være egnet til det. Jeg synes ikke at "lysende" skærme er egnede. Hvis man gerne vil bruge ebøger bør det være på e-ink skærme som f.eks. en kindle.
Ind	Ja	Tænker det er vigtigt, at man kan fornemme, hvor langt man er nået i bogen. Der er en hel grundlæggende ro ved, at man læser noget færdigt, og det kan være sværere at fornemme ved at læse/løse opgaver i Ipad. Derudover er der også spørgsmålet om stråling, der jo undgås ved bøger.
Ind	Ja	Men jeg ville ønske at min søn i mellemtrinnet måtte læse på I-pad i skolen da det langt nemmere at finde et bredt udvalg af bøger. (Men dette er min søns klasselærers beslutning, og den bakker jeg 100% op)
Ind	Ja	Efter vigtigt at mine børn læser. Det er ikke vigtigt om de læser på skærm eller i bøger.

Ind	Ja	For mig er det vigtig at mit barn har mulighed for, både at læse på Ipad og i en fysisk bog. Vi bruger ofte biblioteket og låner mange bøger i den forbindelse. Men når vi skal på ferie er det en super løsning at have Ebøger med på turen.
Ind	Ja	Forskning viser at man lærer at læse bedre i fysiske bøger. Vi kender ikke konsekvenserne for øjnene af den meget lyspåvirkning fra skærmen. Desuden er Ipaden (i de fleste tilfælde) tungere end en bog og barnet får lettere en dårlig siddestilling med nakkeproblemer til følge.
Ind	Ja	Fordi sanserne bliver brugt anderledes når man holder, bladrer, løfter og lugter en bog og fordi vi læser anderledes i en bog. Der findes tekst i begge formater så selvfølgelig skal de læse det i begge formater.
Ind	Ja	Det træner fordybelse og giver mindre anledning til distraktion.
Ind	Ja	Fordi en skærm udsender et lys som ikke er naturligt og mere anstrengende for ens øjne at sidde og kigge på. Selv får jeg ondt i øjnene af at sidde og læse på en skærm i længere tid.
Ind	Ja	Så bliver de ikke påvirket af skærm og de muligheder der er i den hele tiden.
Ind	Ja	Det er en helt anden oplevelse at sidde med en bog i hånden, at kunne lugte den, mærke siderne og tyngden end at glo ind i en skærm
Ind	Ja	Oftentimes er der en oplæsningsdel i bøger på nettet som man kan vælge i stedet for at læse selv, og jeg vil gerne have at det ikke er et alternativ.
Ind	Ja	Det giver flere muligheder for at fordybe sig.
Ind	Ja	Fordi det er vigtigt at vi stadig husker bogen og hvordan man slår op i bogen for evt viden
Ind	Ja	Det er vigtigt både at læse i fysiske bøger og i andre former bl.a på en skærm
Ind	Ja	Fordi det giver stor mulighed for fordybelse og fokus, uden et multi interaktivt redskab (som en iPad).
Ind	Ja	Det er vigtigt, men ikke altafgørende. Det der er mest vigtigt er at han får en god læseoplevelse, kommer ind i fortællingen og bliver inspireret og trukket med.
Ind	Ja	
Ind	Ja	Der er en verden til forskel på at læse på skærm og i en ægte fysisk bog. Jeg kan slet ikke selv forholde mig til at læse på skærm, og har nok også derfor svært ved at forestille mig andre få en god læseoplevelse af at læse på iPad.
Ind	Ja	Jeg tror, at det er bedre for øjnene/koncentrationen, at læse i en fysisk bog, end at sidde og kigge ind i en iPad/skærm.
Ind	Ja	Måske nostalgi? Har ikke noget godt argument. Jeg synes personligt, oplevelsen ved at sidde med en fysisk bog er mere rar og hyggelig, end at læse på en skærm.
Ind	Ja	For meget tid med Ipad, er dårlig for nakken. Der er noget sanseligt som går tabt, hvis man ikke læser fysiske bøger.
Ind	Ja	Det er en væsentligt kompetence og det kræver opmærksomhed og koncentration, hvilket er væsentligt at lære også.
Ind	Ja	
Ind	Ja	Vi nyder rigtig meget, at læse almindelige bøger -giver en rigtig god hygge stund
Ind	Ja	Det er vigtigt for mig at mine børn læser fysiske bøger, da skærm udskiller blå lys, som har samme frekvens som dagslys, hvilket betyder at de danner mindre Melatonin = søvnhormon. Det betyder at de får sværere ved at falde i søvn og kvaliteten af deres søvn forringes. Det kan i sidste ende få en betydning for deres fysiske udvikling af knogler og lagring af hukommelse og nye programmer i hjernen. Der udover er det hårdt for øjnenes muskler at skulle læse skærm i længere tid. Det kan medføre hovedpine, nakke og skulderspændinger.
Ind	Ja	I min verden er historien tilstede sammen med læseren på en helt anden måde end skærmen er. Skærmen kalder hele tiden på at lave noget andet, fordi den kan.
Ind	Ja	Det giver noget andet at læse i en fysisk bog.
Ind	Ja	Det er vigtigt og centralt. Det at have den fysiske bog gør at man oplever historien på en anden måde og er mere tilstede. der er lavet undersøgelser også på dette felt.
Ind	Ja	Jeg tror ikke det er sundt for øjne og sind, at alt foregår i en cyber verden - at der ikke er fysisk forskel på film, spil og bøger når det hele er i samme device

Ind	Ja	Jeg tror på, at man får en anden oplevelse ved at læse bøger på papir. Man kan mærke papiret og se skriften på en anden måde. Det bliver mere virkeligt og visuelt at læse. Layout og skrift opleves også mere forskelligt afhængigt af, hvornår bogen er fra. Så det at læse en fysisk bog kan ikke sidestilles med at læse bog på en skærm. Måske for tidlig brug af skærm til meget læsning kan medføre flere nærsynede børn?
Ind	Ja	En bog af papir er bare noget andet end at sidde og læse på en skærm.
Ind	Ja	Perception af viden gennem en fysisk bog er videnskabeligt dokumenteret.
Ind	Ja	Tror på, at det er lettere at fokusere og koncentrere sig, når man har en bog fysik foran sig. Tænker på sigt, at det kan være fint at have både fysiske bøger og e-bøger.
Ind	Ja	Skærmtid skal minimeres - der er ikke nogen grund til at børn lærer at skubbe træthed og smerter i øjenene væk, hvis læsning på iPad praktisk er den eneste mulighed for at læse spændende bøger...
Ind	Ja	Det er vigtigt at læse på begge måder, især på traditionel måde. At læse på en skærm er og vil være en del af alle elevernes fremtid, det er 100 % sikkert. Derfor er det vigtigt for mig, at vi også husker vigtigheden af at beholde og omfavne det analoge format for læsning. Der er plads til begge formater og begge skal være en naturlig del af læsningen i fremtiden.
Ind	Ja	
Ind	Ja	Det er vigtig at læse fysiske bøger fordi det giver en mere taktil læseoplevelse, der stimulere hjernen. Jeg tror det bidrager endnu mere til fantasi og eventyrlyst. Desuden er det positivt at undgå for meget lys fra en skærm.
Ind	Ja	Jeg synes man bliver træt i hovedet af at læse på en skærm. Derudover kan jeg se at mit barn bliver forstyrret af alle de andre ting der også er mulige med en Ipad. En fysisk bog giver en langt bedre ro og fordybelse
Ind	Ja	For det første så kan man være sikre på at de læser, og ikke fx. spiller eller bruger andre apps, end det som er meningen. For det andet er det ikke godt for hjernen at være eksponeret for det lys før fx. sengetid, hvor det giver mening med en almindelig bog, men så kan de ikke læse i samme bog i skolen og hjemme, og det er jo lidt øv, hvis de lige er i gang med en god bog, og skal bruge Ipad i skolen.
Ind	Ja	De skal lære værdien af den ro det kan give at sidde med en god bog i hænderne, total fordybet!
Ind	Ja	Jeg ønsker ikke, at mit barn læser bøger på en skærm. Jeg ønsker, at de har hele den sanselige oplevelse det er, at læse en bog. Jeg ønsker, at de kan læse bøger ude i haven, på stranden, i træ og i lommelygtens skær. Jeg ønsker at deres historier ikke læber tør for strøm. Jeg ønsker, At de læser før sengetid, mens iPad og telefon ligger i stuen, langt væk fra børneværelset.
Ind	Ja	
Ind	Ja	Bøger rummer en anden form for sanselighed og frister iøvrigt ikke med tusinde andre ting som kan forstyrre fordybelsen.
Ind	Ja	1. For at undgå unødigt skærmtid med lyspåvirkning af øjnene, hvilket bl.a. påvirker den naturlige træthed. 2. For at opleve bogens og papirets taktikalitet og æstetik. 3. For at kunne få en oplevelse af længden af en bog, at vide hvor meget 100 sider vejer og føles. 4. For (i de større klasser) at kunne tage noter i hånden, understrege i bogen etc.
Ind	Ja	
Ind	Ja	Det ER vigtigt med rigtige bøger, selvfølgelig er det det. At bladre, IKKE st kigge på en skærm, igen. Duften af bog, det skønne at åbne den. Noget nostalgi og 'ægthed'
Ind	Ja	Man læser på en anden og mere uforstyrret måde i en papirbog end på en skærm. Bogen kan kun én ting, så man helliger sig den fuldstændigt.
Ind	Ja	Læsning på papir er en helt anden oplevelse, end at læse på en skærm. Derudover er der noget der peger på en anden læsetilgang og forståelse hhv bog / skærm
Ind	Ja	Fordi det gør et eller andet ved en at sidde foran en skærm længe.
Ind	Ja	Ja det er vigtigt, jo mindre skærmtid jo bedre, så er det træls, hvis noget så skønt som læsetid, bliver til skærmtid

Ind	Nej	Man sagtens læse, selvom man ikke læser bøger.
Ind	Nej	
Ind	Nej	Jeg synes ikke det er vigtigt at læse fysiske bøger, men det er vigtigt at de lærer at læse og personligt kan jeg godt lide at sidde og læse i en fysisk bog. Så et miks af online og fysisk vil være at foretrække
Mel	Ja	Der er en anden stoflighed, en rolighed for øjet og sindet ved at læse i en rigtig bog. Skærmen er stressende.
Mel	Ja	Fordi fysiske bøger giver en anden oplevelse af historien og fordi de har en anden æstetik til sanserne end en Ipad har. Det er blevet bevist at man bedre husker en fysisk bog frem for noget der læses digitalt. Det er nemmere at holde koncentrationen i en fysisk bog, da der på Ipaden ligger mange forstyrrelser kun et "swipe" væk.
Mel	Ja	Bøger er også fysiske objekter og skal gerne nydes sådan.
Mel	Ja	Forskning viser at børn der læser i fysisk bøger, generelt er bedre til at læse. Hvis man er en god læser, er det ikke et problem at læse på skærm, men hvis man har svært ved det, vil der være for mange distraktionsmuligheder. Fordelen ved de digitale bøger er selvfølgelig, de mulighed teknologien tilbyder for at ændre tekstmængden, bogstavsstørrelsen o.l. samt at der ofte også tilbydes lyd, alle disse ting er jo gode for de svage læsere.
Mel	Ja	Læsning i alle former er vigtig.
Mel	Ja	Pga af sansningen! Bøger dufter og knitrer og man fristes ikke til lige at glo på facebook fordi det siger "pling"
Mel	Ja	For at få en fysisk fornemmelse af en bog. Og så er jeg overbevist om at alles hoved har bedre af at læse i en bog i stedet for at kigge på en skærm
Mel	Ja	Pga det sansemæssige. Det er godt at mærke en bog, blade, dufte, mærke vægt, forskellig papirkvalitet osv. Man bliver ikke forstyrret af stråler, eventuelle notifikationer, og andre muligheder kun et klik væk.
Mel	Ja	Man kan diskutere en masse om hvor vidt (og jeg aner det ikke) at strømforbrug er mere krævende end en trykt bog. Men, jeg bander lige... for helvede. En bog er jo en bog. En bog er papir. En bog kan man vende og dreje og blade i og se siderne, mærke siderne, føle siderne, en bog er ikke en lille kort ting som et opslag eller en artikel... en bog er et værk. En bog er sig selv. Ikke noget man lige kan trykke på en 'hjemknop' og forsvinde fra. Ikke noget man skal have strøm for at kunne åbne.
Mel	Ja	Du bliver ikke forstyrret af notifikationer i en bog. Øjnene slapper bedre af, ved læsning af bog. Derfor kommer der også hurtig en fordybelse.
Mel	Ja	Påvirkning af hjernen er anderledes når man læser på skærm (lys/stråling kan fx holde én vågen om aftenen). Jeg har svært ved at få mine børn til at læse bøger selv, men vi slukker skærmene om aftenen og så læser vi voksne højt.
Mel	Ja	Fordi der sker noget med fantasien og kreativiteten, når man bladrer i fysisk bog (og skriver i hånden). Dertil kommer de fysiske gener, der følger med brug af skærmen
Mel	Ja	Jeg har svaret ja men det er måske set ud fra en gammel dag synspunkt fordi vi lever i en overgangsperiode. Kan ikke se det skader de har kendskab og adgang til begge dele.
Mel	Ja	Bøger dufter bedre...det er en nærværende oplevelse at læse fysiske bøger, blade m.m. Hvorimod læsning på skærm nemt bliver overfladisk, og det er svære at gå tilbage i teksten.
Mel	Ja	Måske er det nostalgisk, men jeg tror man fokusere bedre på tekst i en bog end på en i-pad. Det er egen erfaring. Jeg bliver også nemmere distraheret, når jeg læser på i-pad eller pc, end når jeg læser på papir.
Mel	Ja	Det er værktøjer som IT også er. Desuden er der vist undersøgelser der anbefaler det.
Mel	Ja	Selvfølgelig skal de lære at læse en almindelig bog - det kan noget andet end it og den kræver ikke batteri.
Mel	Ja	Forskning viser at det giver et anderledes læseresultat. Bøger er en dejlig og taktil ting og de skal ikke helt erstattes.
Mel	Ja	Det er vigtigt at kende til fysiske bøger - deres lugt og fornemmelsen af forskelligt papir

Mel	Ja	Det giver ro at læse en bog
Mel	Ja	Fordi man kan meget hurtigt blive distraherede af meddelelser og andre pop-ups på skærmen når man læser online, og ikke mindst internettet/socialt medier som man hoppe ind og ud af .. så man kommer ikke ned i en ordenligt fordybelse.
Mel	Ja	Helt sikkert vigtigt!!! Jeg elsker selv at læse bøger og føler selv at det at læse på iPad er hårdt for øjnene og kan give hovedpine. Ja tak til bøger!!!
Mel	Ja	Jeg oplever det er rare at læse på papir end på skærm og du bliver ikke forstyrret af notifikationer og andet.
Mel	Ja	I bogform er der ikke den samme afledning. Man bliver ikke fristet til lige at tjekke det ene eller andet medie. Der er ikke den lysbelastning for øjnene, som man kan blive træt i øjnene af. Nostalgien ved en fysisk bog er også en faktor.
Mel	Ja	.
Mel	Ja	Fordi det giver nemmere adgang til fordybelse og selvforglemmelse end hvis man sidder med iPad, som samtidigt kan en masse andre ting og hvor man samtidigt kan have en masse andre vinduer åbne på samme tid.
Mel	Ja	Fordi online bøger og lydbøger bare ikke giver den samme fysiske kontakt og nærhed til tekstender læses.
Mel	Ja	Ny viden beskriver vigtigheden af at læse bøger
Mel	Ja	..
Mel	Ja	Det er for let at blive afledt hvis man læser på f.eks. en iPad.
Mel	Ja	
Mel	Ja	Det læser dem bedre
Mel	Ja	Tror bare jeg er lidt gammeldags der.
Mel	Ja	Jeg synes det er taktilt at sidde med en bog, man kan ligge den fra sig og tage den frem uden at bruge tiden online på andet som er nemt hvis man sidder med e- bog. Skærmlys, stråling undgås
Mel	Ja	At sidde med en fysisk bog gør en mere fokuseret. Det er fint også at læse på iPad, men dels modtager de måske undervejs beskeder, der popper op, eller de bliver fristet til lige at tjekke en YouTube video ud.
Mel	Nej	en Kindle er lige så god som en bog
Mel	Nej	Jeg elsker selv bøger, men mit barn har svært ved at læse og læser fysiske bøger i det omfang han kan, men hører også mange lydbøger, der er sværere og derfor mere fængende, end det han kan læse. Derfor går jeg ikke så meget op i det, blot han får glæden ved litteratur. Det gode ved en fysisk bog er også at man bliver ikke lige fristet til at se eller spille et eller andet. Bogen har en særlig kvalitet over sig, er lidt langsommere.
Mel	Nej	
Ud	Ja	Fordi indlæringen/oplevelsen er bedre, fordi der er en taktil dimension i læsning af fysiske bøger, fordi der er en historisk kontekst (slidt/helt ny). Fordi man helt naturligt læser uden pop ups og andre forstyrrelser. Fordi der ikke er for lidt eller for meget lys
Ud	Ja	At holde en bog er en taktil/sanselig oplevelse. Når der bladres har man som læser en oplevelse af hvor man er i bogen (modsat e-bøgerne med %'er). Det er en man giver og låner til hinanden, får i gave under juletræet
Ud	Ja	Fordi jeg er en gammel romantisk kælling, som synes der nu er noget over papirbøger. Og læringsmæssigt er der også en fordel, ved at kunne bladre tilbage fysisk, når man skal repetere - giver mere overblik. Og endelig stimulerer den kinæstetiske sans mere af ægte bøger :-)
Ud	Ja	Fordi der er evidens for at børn får dårligere læsefærdigheder ved kun at bruge iPads
Ud	Ja	Der er en anden ro og indlevelse over en bog.
Ud	Ja	Det er en anden oplevelse at læse i en papirbog - du har eks et mere klart overblik over hvor langt du er i bogen.

Ud	Ja	Den taktile oplevelse er bare større ved en papirbog - frem for en Ipad. Man læser grundigere i en bog, da man har tendens til at skøjte hen over en tekst på en skærm. I bogform har man en langt større fornemmelse af, hvor langt man er kommet i bogen, man kan nemmere bladre lidt frem og til bage, hvis der var noget man ikke fik med.
Ud	Ja	Lyset er dårligt for øjnene og det er distraktions muligheder.
Ud	Ja	Der kommer flere sanser i brug når man læser en bog og ikke bare kigger på en skærm
Ud	Ja	Ikke alle bøger er tilgængelige digitalt.
Ud	Ja	
Ud	Ja	Der er en anden taktil fornemmelse i at læse fysiske bøger...og så er det ikke så hårdt for øjnene.
Ud	Ja	Igen mangle jeg en Hverken / eller- svarmulighed - det er rart, hvis barnet gør, men ikke vigtigt
Ud	Ja	der er noget ro og fred over en bog som er skønt , lettere at holde focus på læsningen
Ud	Ja	For ikke at være for meget på skærm. Læsning i bog er bedre end på skærm.
Ud	Ja	Læsning i fysik bog giver en anden ro og en anden fornemmelse. Læsning inden sengetid skal være uden blåt lys fra skærm
Ud	Ja	Fordybelse og sanselighed hænger tit sammen i psyko-motoriske processer, hævder jeg.
Ud	Ja	Så bliver du ikke forstyret af evt. popup meddelelser på Ipad'en. Det giver fuld fokus til læsningen!
Ud	Ja	Fordi det er mere overskuelig at læse i en bog
Ud	Ja	Som bruger af begge former, kan jeg sige at der er bare forskel. Der er bare nogle særlige oplevelser med en fysisk bog, som man ikke får med elektronik udgaven. Men der skal være plads til begge dele. Der er fordele og ulemper ved begge dele.
Ud	Ja	Det er det bedste for både krop og hjerne!
Ud	Ja	Jeg mener at der er forskel på de to oplevelser og ønsker at han skal opleve det som en naturlig ting at læse en bog
Ud	Ja	det er vigtigt at kunne begge dele
Ud	Nej	It rygsæk. For mange bøder på biblo. Og lydbog er godt
Ud	Nej	Bare de læser
	Ja	Det er vigtigt i forhold til hele læseoplevelsen og jeg har den holdning at det ikke er sundt at læse på en skærm i længere tid. Og så er der hele oplevelsen med at skulle gå på biblioteket, finde en god bog, låne den med hjem og læse den.
	Ja	Fordi den fysiske bog ikke har andre afledningsmuligheder og ligger op til en større fordybelse
	Ja	<<fordi fordybelsen i en fysisk bog er anderledes en en skærm hvor man nemt kan springe til noget andet.
	Ja	
	Ja	Jeg synes det er vigtigt at man sidder med fysiske bøger og får oplevelsen af at sidde med en ægte bog :)
	Ja	Bla fordi ikke al aktivitet skal foregå fra ipad
	Ja	Fordi det i mine øjne giver mere ro at sidde og kigge ned i noget papir frem for at kigge ned i en skærm. Når de i de yngre klasser læser på Ipaden, er der hele tiden mulighed for at vælge en anden bog, når de er inde på Frilæsning - i stedet for at vælge en bog og fordybe sig i den. Jeg kan godt se pointen i, at man kan få læst bogen op, hvis man har brug for det. Og bøgerne findes i forskellige udgaver lette/svære. Men jeg tænker, at det kan være svært for læreren at have styr på, om eleverne læser på det niveau. Eks. ved jeg at mit ene barn læste en nemmere udgave af bøgerne i indskolingen, for det var jo nemmere.
	Ja	En bog giver en helt anden ro og fornemmelse af tid og sted.
	Ja	Fordi i bogen kan man fordybe sig. Der dukker ikke notifikationer op der forstyrrer eller lokker opmærksomheden. Kunne aldrig forstille mig at godnatlæsning er på en skærm. Det stresser også hjernen så det er sværere at falde i søvn.....

	Ja	Det er vigtigt både at læse analogt og digitalt, da det kræver forskellige kompetencer. For mig er det vigtigt mit barn også oplever og udvikler glæde ved at læse en fysisk bog. Men igen her er det ikke et enten eller.
	Ja	Forgang tid med Ipad giver ryg og skulde problemer. Det er vigtigt at skifte aktiviteter og der ved arbejdsstilling
	Nej	Samme materiale findes også elektronisk, og dette med hjælpemuligheder for dem som ikke har så let ved at læse (ordblinde etc.)
	Nej	Jeg har ingen præference, fysiske bøger er fine, men at læse er at læse. Det er indholdet som er det vigtigste. En avis, eller en historie skrevet i sand, er for min skyld også fine..

27. Ser du dit barn lave skoleopgaver, der skal skrives i hånden?

83 svarer ja

Perspektiv	28. Hvis ja, hvilke skoleopgaver skrives så i hånden?
Ind	Små matematik opgaver
Ind	dagbog, skriftlig dansk -bog
Ind	Opgavehæfter, dansk og matematik
Ind	Det vil jeg ikke svare på. Læreren har metodefrihed, så det er lærerens vurdering hvordan lektier skal udformes.
Ind	matematik i bogen, naturfag. Vores ørn skriver ikke lange skriftlige opgaver endnu.
Ind	Matematik, små historier. Har meget få lektier i underbygningen.
Ind	Planche til foredrag, opgavebøger
Ind	Matematik og dansk
Ind	Der har kun været meget få....
Ind	Som regel skal det skrives ind på ipad
Ind	Bogstavbøger
Ind	Stil da det er vigtigt med en god håndskrift
Ind	Øve diktat, øvelser i dansk og matematikbøger
Ind	matematikaflevering samt små opgaver i dansk.
Ind	Engelsk, dansk diktat og matematik opgaver
Ind	Matematik
Ind	Det har ikke været så meget på dette klassetrin, men ellers i skrive/stave bøger og historier
Ind	Remabogen- matematik. Ikke noget i dansk herhjemme, desværre
Ind	Eftersom barnet er i indskoling, så er der begrænset med skoleopgaver. Men matematikopgaver laves i hånden
Ind	ABC og talopgaver.
Ind	De skriver dagbog, hvor de tegner og skiver lidt. Ved de har en danskbog, men har ikke set denne.
Ind	Opgaverne er som udgangspunkt på iPad, men fordi den distraherer bruger vi nogle gange blyant...
Ind	Staveøvelser og matematikopgaver (bh.klasse)
Ind	Dansk, engelsk og matematik opgave hæfter
Ind	Matematik foregår ofte i hånden...
Ind	matematik, dansk, engelsk
Ind	Men det sker sjældent...
Ind	Matematikopgaver
Ind	Det har både været dansk og matematik. ...jeg er ellers ikke fan af lektiermen det er en helt anden snak

Ind	Dansk og matematik
Ind	Alt indtil nu
Ind	Bogstavtræning, ordtræning, enkelte gange små forklaringer til tegninger etc.
Ind	Gyserhistorie
Ind	Stav 3 og stav 6
Mel	Diktat
Mel	stav, matematik, engelsk tysk.
Mel	Det meste laves i skolen.
Mel	lektier/stile osv.
Mel	Opgaver i opgavehæfter, så som diktat, krydsord og sætningsøvelser på dansk og engelsk.
Mel	Matematikopgaver, danskopgaver
Mel	Matematik og dansk
Mel	Matematikopgaver, danskopgaver.
Mel	Jeg ser ikke hjemmeopgaver blive lavet
Mel	Staveord og frie skriftlige opgaver. Jeg synes overordnet at det er vigtigt at træne håndskrift, men mit barn er ikke glad for at skrive i hånden, og jeg vil hellere have at det skriver mere på tastatur, end næsten ingenting i hånden. Sådan kan individuelle hensyn af og til vægte mere end generelle holdninger.
Mel	Matematik
Mel	Matematik
Mel	Alle.
Mel	Både matematik, engelsk og dansk
Mel	Dvs lektier
Mel	Nytårstale, opgaver, playlister, invitationer, sange og historier.
Mel	Oh... det kan jeg ikke lige huske --men jeg har da fx set noget i et engelskhæfte.
Mel	Matematik udregninger, tyske ord - først skrevet på dansk og dansk - skriveopgaver
Mel	Dansk engelsk
Mel	Matematik
Mel	Men jeg ville ønske jeg gjorde!!! Ved skrivning i hånd er der jo heller ikke stavekontrol
Mel	Matematik, engelsk, tysk og dansk
Mel	matematik, "skriv pænt"
Mel	I dansk, matematik, engelsk, tysk mm.
Mel	Diktat, historier.
Mel	Matematik laves i hånden . Ville ønske Dansk også var mere skriv i hånden . Desværre laves det hele på ipad. Undtagen diktat stadig i bogform .
Mel	Lidt dansk tysk og engelsk, men det er ikke meget.
Mel	udfyldningsopgaver
Mel	Stort set alt
Mel	Dansk og engelsk
Mel	Dansk i mellemtrinnet. Min store ser jeg meget sjældent skrive i hånden
Ud	Matematikopgaver
Ud	Skriftlig matematik
Ud	Matematik opgaver, en meget sjælden gang en stil
Ud	Matematik
Ud	Stav. Tegneserie
Ud	matematik

Ud	Matematik
Ud	matematik, tysk
Ud	Stav (diktat)
Ud	alt undtagen dansk stil
	Matematik, engelsk , dansk og tysk
	Både dansk og engelsk
	Dem skolen forlanger ... tror jeg
	Skriveopgaver og andre lektier..
	Engelskopgaver og matematikopgaver
	Det er et stort problem ifht ordblindhed. Her trækkes der alene på en retning i måden at udtrykke sig på....computer
	dansk grammatik, nogle matematikopgaver
	Mange forskellige

53. Sætter du begrænsning på dit barns skærmtid derhjemme?

Perspektiv		54. Hvorfor sætter du begrænsning for dit barns skærmtid, eller hvorfor ikke?
Ind	Ja	Fordi det ellers ville fylde for meget
Ind	Ja	Jeg prøver altid at undgå skærmen derhjemme og jeg har dårlig samvittighed når mit barn sidder alene ved skærmen. Hun ser mest fjernsyn på den og jeg oplever at det skaber tomhed. Men det er også en let løsning når der er travlt eller vi er trætte.
Ind	Ja	Fordi mit barn ikke selv stopper med skærm og derfor ikke ville foretage sig andet hvis ikke jeg styrede.
Ind	Ja	Mener det skal begrænses for hans skyld, ellers vil han ikke lave andet. Måske lige spille bordtennis.
Ind	Ja	mine drenge ved at det er vi voksne som bestemmer, så vi har ikke skrappe regler, stopure eller kampe omkring I-pad, hvis jeg beder dem slukke den, bliver den slukket! De er fysisk aktive i både skole og fritid, så jeg er ikke bekymret.
Ind	Ja	Skærmtid er dragende for ethvert barn, også voksne. derfor hjælper vi med at regulere.
Ind	Ja	Fordi det er svært for dem at stoppe, når de først er gået i gang...og fordi jeg mener at det skal være en lille del af deres hverdag.
Ind	Ja	Fordi børn har brug for at kunne en masse forskellige ting for at blive hele mennesker og fordi mange spil/youtube osv. er lavet for at trigge afhængighedshjernen, - og børnene kan ikke selv sige fra, derfor skal vi hjælpe dem.
Ind	Ja	Det er vigtigt at begrænse brugen af skærme.
Ind	Ja	Fordi det efter min mening ikke er sundt at sidde for længe bag en skærm, men f.eks også være sammen med sine venner og familie
Ind	Ja	Ellers ser han skærm/spiller han hele tiden..
Ind	Ja	Det er ikke godt med for meget
Ind	Ja	Mine børn er ikke store nok til selv at vurdere det
Ind	Ja	For at lære dem at være sociale og omfavne den analoge leg
Ind	Ja	Fordi de ikke skal være foran en skærm hele tiden
Ind	Ja	Forsøger at begrænse det for at de også laver andre ting
Ind	Ja	Fordi det ikke gør ham mere restløs og mindre kreativ.
Ind	Ja	Hvis vi ikke satte begrænsning på, ville det være det første de gjorde når de kom hjem. De ville spille rigtig meget.
Ind	Ja	Ellers fylder det for meget hver dag

Ind	Ja	Fordi at de altid vil vælge skærmen frem for andre aktiviteter, og bliver i dårligere fysisk form og sværere at motivere til leg og bevægelse
Ind	Ja	Fordi, at hvis jeg ikke gør det laver han ikke andet. Det er vigtigt for mig, at han keder sig, leger og skal finde på noget selv.
Ind	Ja	Fordi det er bedre de bruger fantasien og leger m.m. Derudover er jeg meget bevidst om at det kan være afhængighedsskabende, med for meget skærm.
Ind	Ja	For børn under 10 år er det vigtigt at lave konkrete sansene lege
Ind	Ja	For ellers kan de bruge timer og de ønsker ikke at lave andet end skærm
Ind	Ja	Fordi det er mit ansvar
Ind	Ja	Der skal også være tid til leg og snak
Ind	Ja	For de opfører sig som små øgler/zombier, hvis de ikke får begrænset skærmtid.
Ind	Ja	Fordi jeg mener at skærm er et rusmiddel der dæmper ensomheden i tid uden fysiske sociale relationer med andre mennesker. Mine børn fravælger altid skærm til fordel for socialt samvær i familien.
Ind	Ja	Fordi jeg hellere vil have at mit barn leger eller er aktivt. Men trods begrænsninger, kan det være svært at styre. Min søn må bringe 1 time om dagen på spil, men om aftenen vil han gerne se fodboldtricks på YouTube og så bliver der mere skærmtid.
Ind	Ja	hvis jeg ikke sætter begrænsning på sidder hun der indtil hun skal i seng. hun er som hypnotiseret når hun sidder med skærm og hører eller ser ikke noget omkring sig.
Ind	Ja	Fordi der er en voldsom forskellige humør, energi og samarbejdsvilje afhængig af hvor meget skæretid der er brugt... jo mere skærm jo mindre energi, mere tværsnit vrangvillig er barnet
Ind	Ja	Fordi mit barn meget sjældent selv ville holde op med at spille/undersøge ting på/via Ipaden.
Ind	Ja	Fordi der også skal leges uden brug af IT
Ind	Ja	Af bekymring for kortslutning i hjernen :-)
Ind	Ja	Fordi vi ønsker hun skal udvikle andre evner, end evner en i pad kan hjælpe med. Hun skal være kreativ, lege og bevæge sig. Hun skal have frisk luft og interagere med andre mennesker.
Ind	Ja	Fordi jeg synes det gør mit barn utilpas og fremmedgør ham fra den virkelige verden
Ind	Ja	Der er vigtigt at vores søn også tegner, læser, leger og spiller spil analogt.
Ind	Ja	Det er ikke sundt at spille for længe
Ind	Ja	For at sikre de også får rørt sig fysisk når de er hjemme
Ind	Ja	Af flere grunde. Jeg synes brugen af skærm er på godt og ondt. Ved brug af skærm for man rigtig meget "serveret" og det kan være med til at hindre at ens fantasi og kreative evner får lov at udfolde sig. Man får mindre motion.
Ind	Ja	Jeg har egentlig ikke noget problem med skæretid. Det er alt det man ikke gør eller lærer når man sidder ved en skærm jeg savnet
Ind	Ja	Jeg tror ikke det sundt for udvikling af børns hjerner.
Ind	Ja	20 min spilletid er aftale hos os. Det er mit ansvar som forældre at sørge for mit barns velbefindende og jeg tror ikke det er sundt at sidde for meget med iPads.
Ind	Ja	Jeg oplever, at mine børn meget hurtige bliver afhængige ipaden og faktisk vælger den til over alt andet (leg og tilbud om socialt samvær) Jeg mener ikke, at det er sundt for mit barns (lege)udvikling, at sidde foran en skærm. Jeg mener, at kreativitet kan vokse ud af kedsomhed - og at ipaden ind imellem godt kan overstimulere børn (og voksne) og "brænde deres hjerne af"...
Ind	Ja	Det må ikke fylde for meget.
Ind	Ja	Det er den virkelige verden vi lever i. Det er den der i første omgang er vigtig at lære at kende og forholde sig til.
Ind	Ja	Fordi det virker til at hun ville bruge for meget tid hvis jeg ikke sætter begrænsning på det.
Ind	Ja	Det er andre ting i verden man kan end at kigge ind i en skærm.
Ind	Ja	De skal ikke se for meget fjernsyn (vi har ikke ipad) - de skal lege, spille musik, bruge deres krop osv. de ser under en time dagligt.

Ind	Ja	Fordi det ellers ville tage overhånd. Han slukker sjældent selv.
Ind	Ja	Det er passiv underholdning, det kan derfor være godt til afslapning. Men det skal ikke fylde for meget, da det stjæler deres tid fra gøremål der kunne udfordre og styrke dem bedre
Ind	Ja	Fordi jeg mener de skal have tid til andet. At lege, kede sig og mærke sig selv.
Ind	Ja	ja synes det er super fedt at børnene spiller og snapper osv. det skal bare ikke være det eneste de laver
Ind	Nej	Mit privatliv kommer ikke skolen ved.
Ind	Nej	Fordi han selv vælger det fra. Han spiller også kun PlayStation ca 1 gang hver 2. Måned eller når vi foreslår det.
Ind	Nej	I periode bliver der set for meget iPads og det kan være svært at løsrive børnene fra iPads
Mel	Ja	Jeg synes det er åbenlyst, at det hæmmer anden leg, inspiration og kreativitet. Jeg synes det virker ekstremt usundt og fordummende.
Mel	Ja	Fordi vi mener det er tidsspild og usundt.
Mel	Ja	man har vel ikke fået børn for de kigger ind i en skærm ?
Mel	Ja	Fordi et stort antal apps er designet til afhængighed
Mel	Ja	Undersøgelser viser at børn stadig godt kan lide at læse, lege, tegne osv. men at skærmen trækker for meget, derfor mener vi at han skal have hjælp til at få rum til at lave alt det andet sjove som findes og derfor har han begrænset tid på skærmen.
Mel	Ja	Vigtigt med fokus på andre ting.
Mel	Ja	Fordi de er så fraværende at de glemmer tiden
Mel	Ja	Han har fået hyppige hovedpiner og nakkeproblemer efter en periode med for meget iPad. Ændrer sig til irriteret, kortlunet, uempatisk ved for hyppig brug af fx youtube
Mel	Ja	Hvis det var op til mit barn ville han bruge alt alt for meget tid på det.
Mel	Ja	For at vi har tid til andet
Mel	Ja	Jeg sætter grænser for at hjælpe med at opdage resten af verden også findes. At bliver placeret i den kræver en del, når man lige har siddet med en skærm - eller hellere ville. Så, jeg siger tit at vi lige må finde på noget andet at lave. Når jeg siger det mener jeg det. Men jeg er ikke nazi omkring det, for, vi hygger os gerne med at se film og serier. Sådan et par Olsen Banden film, de varer jo et par timer, f.ex. Samtidig ved jeg hvor svært det er for mig selv som voksen, ikke at anvende en skærm. De findes jo til alt, store som små.
Mel	Ja	Der skal være tid til så meget andet.
Mel	Ja	Fordi tiden foran skærmen er stillesiddende, og vi mennesker har brug for bevægelse. Desuden hæmmer den nemme skærmtid mit barns kreativitet og udholdenhed på andre områder. Så det er vigtigt for mig at begrænse tiden, samt sørge for tid i naturen og masser af anden social interaktion og samtale.
Mel	Ja	Fordi mit barn skal lære at socialisere med andre mennesker, ikke kun gemme sig bag en skærm. Det er vigtigt for mig, at mit barn har fysiske møder med/relationer til andre børn
Mel	Ja	Efter det blev indført forsvandt deres plagen og diskussions lyst.
Mel	Ja	Fordi det ellers fylder for meget.
Mel	Ja	For at barnet udfordre sig selv i at finde på andre ting at lave, og for at lege med venner med andre omdrejningspunktet.
Mel	Ja	Et barn har behov for at blive udfordret på måder som skærmen ikke kan.
Mel	Ja	Fordi de ikke selv kan fornemme tiden og de skal hjælpes til at lave andet.
Mel	Ja	Det er vigtigt at mit barn har andre interesser og kan fordybe sig i andre ting end en skærm
Mel	Ja	Fordi jeg gerne vil være sammen med min datter
Mel	Ja	Jeg prøver men det er MEGET svært - når hun nægter at slukke
Mel	Ja	Fordi ellers bliver det for meget. I perioder hvor jeg selv har travlt og er meget på min pc slækker jeg dog på det

Mel	Ja	De har mange ting at gå til og andre ting at foretage sig så der er begrænsninger igennem det. Vi sætter begrænsninger ved hjælp af forventningen om at deltage i familien, være sammen med venner et.
Mel	Ja	.
Mel	Ja	Fordi det ellers optager for meget tid frem for almindeligt samvær med samtale, spil og andre aktiviteter
Mel	Ja	Fordi han ikke skal sidde i et vacuum med sine venner online, men være til stede fysisk med sin familie.
Mel	Ja	Ja
Mel	Ja	Tiden kan hurtigt flyve afsted. Vigtig man lige for kigget op og ser der andet end skærm
Mel	Ja	fordi han ikke selv kan styre det, fik han lov ville han bruge skærm 4-5 timer om dagen.
Mel	Ja	Fordi det bliver dvaske og ugidelige af det, og det medfører konflikter.
Mel	Ja	Ellers sluger skærmen al hans tid
Mel	Ja	I perioder er der begrænsninger. Ellers forsøger jeg at lade dem selv regulere det
Mel	Ja	Jeg sætter en grænse, fordi de frister for meget!
Mel	Ja	Både ja og nej. Som regel behøver jeg ikke at blande mig. Der kan gå dage, hvor den ikke bliver brugt og så kan der være dage, hvor den bliver. Hos os er det særligt en aftenting. Så hvis de gerne vil skærme den en morgen laver vi særlige aftaler. Jeg synes, de er gode til at styre det og det er aldrig konfliktfyldt. Når her er venner på besøg ved vores dreng i 5. klasse, styrer jeg deres skærmbrug.
Mel	Nej	Har ikke lyst til at uddybe
Mel	Nej	Børnenes andre aktiviteter er med til at definere skærmtid
Mel	Nej	Mit barn er ikke så interesseret i skærm
Ud	Ja	Fordi hun bliver ugidelig, lad og utålelig når hun tilbringer for meget tid foran skærmen
Ud	Ja	Skærm er usundt, og hun bliver sløv og irriteret af for meget skærm
Ud	Ja	Fordi det påvirker deres humør. Ville gerne begrænse endnu mere.
Ud	Ja	Enhver kender det udfordrende i at sætte grænser for skærmtid. Faste/vejledende aftaler om dagligt skærmforbrug giver mulighed for at bruge mere tid på andre skærmfrie interesser.
Ud	Ja	For at være social med familien.
Ud	Ja	Fordi han ikke selv kan stoppe, han ville spille hele dagen og natten med!!!
Ud	Ja	Børn kan ikke selv styre hvornår for meget er for meget, derfor skal forældre styre forbruget
Ud	Ja	fordi han skal have et varieret liv, fordi det er for usundt for kroppen og fordi de ting, han ser på nettet/spil er for meget "junk" (svarende til at kan drak cola og spiste slik hver dag)
Ud	Ja	for deres eget bedste :-)
Ud	Ja	For han ikke er for meget på skærm
Ud	Ja	For megen skærmtid er usundt
Ud	Ja	For at bryde en monoton livsstil, for at få luft, motion, søvn, mad, samvær
Ud	Ja	Jeg sætter ikke et time antal på, men jeg spørger hver dag ind til hvad de ser og hvor lang tid, og vi laver aftaler om hvordan og hvorledes den konkrete dag. Jeg mener ikke det er sundt at sidde med skærm for meget og der er andre bedre aktiviteter.
Ud	Ja	Jeg mener ikke at skærmtid er afslapning. Til gengæld er det nogle gange samvær med kammerater (på afstand!). Derudover mener jeg at det er helt afgørende at kunne fortage sig andre ting end at glo på en skærm
Ud	Ja	fordi det digitale marked generelt søger at maksimere brugerens brug af tid på apps
Ud	Nej	Mit barn er en ung mand på 16 som altid kommer ud og bevæge sig også - og som laver mange forskellige ting på sine skærme - så synes han selv har en god balance (stort set) - og hvis han ikke selv stoppede med skærme, ville jeg gøre det. (Det har han lært tidlilgere)
Ud	Nej	Når der ikke aktiviteter og ingen ellers sociale aftaler, bliver det sociale på de sociale medier og derfor svært at sætte begrænsninger på hvor meget og hvor lidt skærm tid der skal være.

Ud	Nej	Vi taler meget om skærmtid, hvorfor der nu er fuld tillid til min søn
Ud	Nej	Hun har ikke et stort behov, dermed er det ikke nødvendigt. Vi har haft snakken.
Ud	Nej	De kan sagtens styre det
Ud	Nej	Barnet går til e-sport og påstår at skulle træne.
Ud	Nej	bliver brugt til at være social med kammeraterne
Ud	Nej	Det virker kort, derefter skjuler barnet sit forbrug...
Ud	Nej	hun er snart 16 år
Ud	Nej	Jeg sætter ikke begrænsninger, da vi istedet har en snak om hvad der er rimeligt. Og det er aldrig det samme antal timer hver dag.
	Ja	For at de også kan være en del af familien, og lære at være sammen med andre. MEN det er også vigtigt at være en del af det sociale på nettet, så derfor har de skærmtid hver dag
	Ja	Fordi det kan være svært at styre
	Ja	Jeg oplever at mine børn ikke kan styre det selv og bare bliver ved hvis jeg ikke stopper det.
	Ja	Fordi det er nemt at falde i en skærmfælde. og der skal være tid/plads til andet også
	Ja	Fordi socialt samvær er vigtigt
	Ja	Det er en vurderingssag, alt efter hvad barnet benytter iPaden til, hvis det er til spil begrænses tiden. Hvis de læser eller skriver, eller på anden måde er kreative med iPadden, så må den bruges i længere tid.
	Ja	Mine børn har forskellig skærmtid - den ældste har mere skærmtid end den yngste. Ovenstående svar er ud fra den yngste. Jeg sætter skærmtid, fordi de har svært ved at lægge tlf/iPad fra sig, hvis vi ikke beder dem om det. Vi har haft forsøg, hvor de bare har fået lov til at spille så meget de vil i en periode, og børnene fandt ud af, at de ikke blev glade af at spille så meget, tvært i mod. Og så vil jeg også bare gerne være sammen med mine børn :-)
	Ja	Fordi det er min opgave at begrænse omfanget. Fordi min barn ikke selv stopper
	Ja	Hvis der ikke var begrænsninger ville skærmene være tændt hele døgnet. Mit barn har ikke telefon eller andre skærme på værelset fra aftensmad og frem til næste dag efter skole. Jeg syntes ikke det er sundt at være på hele tiden, der skal være plads til andre ting og samvær med andre mennesker.
	Ja	De skal også laver ander.
	Nej	Har ikke overskud til det...
	Nej	Godt spørgsmål :-) For mange regler får "de unge" til at forsvinde, og jeg vil gerne være sammen med mine piger. Opfordre vi laver noget sammen, hvis de har siddet med Devicen for længe
	Nej	Mit barn søger skærmen meget lidt, så der er ikke behov for jeg siger stop, det gør barnet selv. Der er ofte dage hvor ipaden slet ikke er oppe af tasken

Perspektiv	63. Hvordan ser du sammenhængen mellem brug af IT og iPads i undervisningen og værdigrundlaget?
Ind	Jeg er ikke godt nok orienteret til at svare på dette.
Ind	det ved jeg ikke
Ind	IT er ikke nævnt specifikt. Jeg tænker at fællesskab og IT er tæt forbundne i vores samtid. Det er blevet helt almindeligt at være sammen uden at være fysisk sammen. Dette giver muligheder men rummer også faldgruber. IT er en del af vores hverdag og det bliver det ved med at være, måske endnu mere integreret i fremtiden derfor bør det selvfølgelig også være en del af skolen da den i min optik skal afspejle samfundet.
Ind	Må indrømme, at jeg ikke har læst værdigrundlaget, og orker det ikke lige nu i forbindelse med denne undersøgelse.

Ind	Jeg har fuldt ud tillid til at mine børns lærere giver mine børn den bedste undervisning, jeg ønsker ikke at bestyrelsen eller andre begrænser deres muligheder for at give mine børn den bedste undervisning.
Ind	"Vi har fokus på faglighed, kreativitet og læring i fællesskab. Faglighed giver mening, når den bliver sat i spil i de kreative processer. Kreativitet giver mening, når den udfoldes på et faglig grundlag. Fagene får liv, når elever og lærere fordyber sig sammen. Her opstår engagementet, nysgerrigheden og lysten til at lære." Min knægt har f.eks lavet stopmotion film i undervisningen med et overordnet historisk tema. Her kommer kreativitet, it og faglighed i høj grad i spil i det fællesskab de har i den gruppen der laver filmen. "Vi vil gerne pirre elevernes nysgerrighed og forundring og derigennem gøre dem interesserede i at lære." Min dreng kommer af og til hjem og vil se på google maps med mig. De har haft Geografi i løbet af dagen. Han er i den forbindelse blevet nysgerrig på hvordan der ser ud i forskellige lande. Vi søger efter floder, lande, byer, bjerge mm. og lærer en masse i den forbindelse.
Ind	Jeg synes ikke at værdigrundlaget kræver brug af IT på skolen. Jeg synes til gengæld at værdigrundlaget forpligter til at undervise børnene om IT og brugen heraf. Hvilken betydning det har for vores samtid samt de fællesskaber vi er en del af. At tage ansvar for sin fremtid, kende til dens muligheder samt at blive i stand til at forandre den, som der så fint står.
Ind	IT spiller ikke en stor rolle i værdigrundlaget og jeg synes også primært at IT skal være et af rigtig mange midler til at opnå alt det der nævnes i værdigrundlaget. Så det skal have en plads, men blot som én brik i det store skolepuslespil, og vi må gerne være kritiske ift. samfundsudviklingen på dette område, da jeg eller tror vi kan miste noget af det menneskelige vigtige, som netop er friskolens grundlag og styrke og som også er grunden til vi valgte skolen. Men det skal ikke smides væk, da det netop er en brik som kan noget, og brugt rigtigt og balanceret kan det skabe en endnu bredere platform for læring.
Ind	Ingen holdning
Ind	Skal først læse op på det...
Ind	Ingen kommentarer
Ind	Da det ikke sort og hvidt, mener jeg at det er et godt supplement til den analoge undervisning
Ind	Det passer fint
Ind	Jeg har ikke læst det
Ind	Håbløst. Jeg kan ikke se hvad iPad har at gøre i forhold til det. Det er ligesom at se et forhold mellem penaltid og værdigrundlaget.
Ind	ved ikke
Ind	Ingen sammenhæng
Ind	Jeg må indrømme jeg ikke kender værdigrundlaget.
Ind	Jeg ser ikke rigtig en sammenhæng. Jeres værdigrundlag kan både føres til døren med og uden IT og iPads.
Ind	Fint
Ind	Danne eleverne til at indgå i og påvirke det samfund de vokser op i.
Ind	Jeg tænker der er en god sammenhæng ift at sikre tidssvarende læring og kreativitet som en del af uddannelsesgrundlaget
Ind	Så fin!
Ind	Godt supplement.
Ind	?
Ind	IT i indskolingen har intet med skolens værdigrundlag at gøre
Ind	Passer fint.
Ind	Jeg mener ikke at en ipad er et must for at realiserede det udmærkede værdigrundlag vi har! tvært imod.
Ind	Det er en del af den moderne dannelse

Ind	ved ikke.
Ind	Fint
Ind	Synes sagtens man kan argumentere for, at I Pads kan anvendes på baggrund af værdigrundlag. I pad kan ved relevant brug være fint i forhold til at udvikle faglige kompetencer og kan bruges på kreativ vis. Brug af teknologier er efter vores mening en nødvendighed i dag, men skal bruges med kritisk sans og omtanke.
Ind	Jeg synes som udgangspunkt at IT og brug af I pads er en barrierer for fællesskab. Det for let at melde sig ud og trække sig med sin device
Ind	Den er efter min mening i god overensstemmelse.
Ind	Det hænger fint sammen
Ind	Hvis man kan formå at skabe en undervisning hvor ipads ikke er det fedeste, synes jeg godt at brugen af ipads og værdigrundlaget kan stemme overens.
Ind	Det ved jeg ikke
Ind	Jeg synes brugen af IT er i modstrid med værdigrundlaget.
Ind	Jeg har tiltro til at skolen fint formår at balancere mellem brug af IT og værdigrundlaget.
Ind	Jeg har som sådan tillid til, at skolens brug af iPad og it sker i overensstemmelse med skolens værdigrundlag. Dog har jeg endnu ikke oplevet, hvordan ipaden anvendes, derfor er det svært at svar konkret på.
Ind	I denne del: "Vi vægter de skabende-, musiske- og kreative sider højt. Vi har fokus på faglighed, kreativitet og læring i fællesskab. Faglighed giver mening, når den bliver sat i spil i de kreative processer. Kreativitet giver mening, når den udfoldes på et faglig grundlag. Fagene får liv, når elever og lærere fordyber sig sammen. Her opstår engagementet, nysgerrigheden og lysten til at lære."
Ind	Jeg har ikke læst det nye værdigrundlag.
Ind	Jeg synes det nye værdigrundlag inviterer til at give langt mere plads til it-frie aktiviteter end det sker nu.
Ind	Er generelt ikke imod, men syntes ikke det bør forkomme i indskolen.
Ind	Som jeg ser Ollerup friskole- er det en varm, kreativ, rummelig skole, og jeg synes ikke at det IT-fokus det samtidig har, matcher godt med skolens grundlag. Jeg mener ikke at der er taget ordentlig stilling til brug af iPads, især i de mindre klasser, - men at det er taget i brug så meget og i så mange klassetrin som muligt, i et forsøg på at 'være med' og være smarte. Men jeg synes ærlig talt ikke at den løsning er sund og går i tråd med skolens gamle fine børnesyn, som er, som jeg ser det og selv oplevede det da jeg gik på skolen, at have det kreative frie fantasifulde i fokus, fællesskabet, en god gammeldags grundighed, et socialt fokus, et legende 'usejt' (her - u-voksen-agtigt) sted, hvor legene tit også kunne komme ud af det at lave ingenting. Med en iPad i hånden (eller tanken) laver man aldrig ingenting, i dag!
Ind	Jeg tænker at værdigrundlaget bliver afspejlet i undervisningen på baggrund af lærernes valg og tilvalg ift faglige mål og aktiviteter. Om dét så inkluderer brugen af IT/iPad er jo så indeholdt af det førnævnte. Jeg ser ingen umiddelbar hindring for at dele af værdigrundlaget kan imødeses ved brug af iPads/IT.
Ind	Jeg har ikke læst det nye værdigrundlag, beklager
Ind	Det passer fint sammen
Ind	
Ind	Så længe der er fokus på fællesskab og at børnene lærer det de skal kan jeg ikke se at det er et problem. Jeg syntes det bliver et problem hvis de kun lærer ud fra it og iPads og ikke får kigget hinanden i øjnene..... jeg har tiltro til at lærerne på ollerup friskole laver en fornuftig undervisning til børnene så de lærer det de skal.
Ind	Fin sammenhæng
Mel	For mig ville det være et super stærkt værdigrundlag, hvis OF turde fravælge iPad indtil 7 klasse. Det vil vise forældre at skolen har helt styr på værdier, og ikke køber ind på en modebølge. IT er kommet

	for at blive, men ikke før du går i 7 Kl. Børnene stifter jo bekendtskab med det alle mulige andre steder, så de taber ikke udviklingen, men lige nu fylder det alt for meget.
Mel	Ok i forhold til læring og nysgerrighed. Men ikke i forhold til poesi, fantasi og nærvær.
Mel	IT hænger fint sammen med den virkelighed de lander i ... skolen har bare valg legetøj som it løsning, hvilket jeg ikke har forstået endnu.
Mel	Åbent sind, stod der. At være en del af verden, stod der. Fællesskaber, stod der. IT kan i disse sammenhænge give god mening. Man har bare i snart mange år (er det fra 2012?) været alt for ukritisk på Ollerup friskole.
Mel	Skolens værdigrundlag omhandler bl.a. kreativitet og faglighed og her er it i dag en vigtig medspil, om man kan lide det eller ej. Virkeligheden er i dag både digital og fysisk. Hvis skolen udelukker it vil ungerne have svært ved at indgå i de fællesskaber, lokalt, nationalt og globalt som omtales. Det er ligeledes svært at være en demokratisk medborger i denne verden, hvis man fornægter it.
Mel	Mener at brugen af IT understøtter en kreativ undervisning. Mener at brugen af IT understøtter en undervisning der orienterer børnene ud i verden, imod nye muligheder og udfordringer.
Mel	I værdigrundlaget står der: "Vi ser det som en vigtig del af vores dannelsesopgave, at eleverne bliver i stand til at tage ansvar for naturen, en bæredygtig fremtid og de fællesskaber, de bliver en del af i fremtiden". For mig at se hænger dette udsagn ikke helt sammen med brugen af IT, da denne i sidste ende styres og ejes af en gigantisk kapitalisme. Kapitalismen gør intet godt for naturen og en bæredygtig fremtid. Tværtimod. Man kan naturligvis godt lære om disse sammenhænge ved at læse om det på sin Ipad. Men der er et modsætningsforhold.
Mel	Jeg synes ikke der nødvendigvis er en sammenhæng
Mel	Fint - tror jeg
Mel	det hænger godt sammen
Mel	Jeg synes det er ganske fint.
Mel	Det passer fint sammen. Hvad skole og undervisning angår. Måske er det et problem, ved at vi tvinger alle familier i indskolingen i også at have en Ipad i deres private hjem.
Mel	Jeg ser ikke en modsætning mellem brug af IT og I pads i undervisningen og skolens værdigrundlag, hvis brugen er gennemtænkt og begrænset.
Mel	Mit barn har lige skiftet skole, så det har jeg endnu ikke dannet mig et indtryk af
Mel	Ikke noget problem, IT kan bruge på utrolig mange måder så det må være op til underviseren at vælge samt at tage ansvaret for inddragelsen.
Mel	?
Mel	Det harmonere fint med at klargøre børnene til deres videre færd i livet.
Mel	Der virker til at være en fin balance
Mel	Det ved jeg ikke
Mel	Jeg ser ikke nogen egentlig sammenhæng. Jeg tænker at IT og ipads er redskaber der ved en reflekteret brug kan være med til at styrke noget af det, der står i værdigrundlaget - de kan også svække det, hvis de bruges ureflekteret.
Mel	At skolen er med i udviklingen og hjælper mit barn med at anvende iPad'en på en fornuftig og relevant måde
Mel	Jeg har ikke lige haft tid til at læse værdigrundlaget
Mel	Det har jeg ikke lige forholdt mig til. Det allervigtigste for mig er at mine børn er glade og trives i deres hverdag
Mel	Jeg tror der er en god sammenhæng.
Mel	Jeg ser værdigrundlaget som en løftet pegefinger i forhold til hvad skolen skal huske på ved denne fagre nye verden: altså at det stadig handler om hvad vi vil med hinanden i et demokratisk fællesskab; hvis alle sidder og stirrer ned i hver vores 'device' så forsvinder fællesskabet jo,
Mel	Det er forsvarligt og forståeligt, men skolen må godt være mere reaktionær. Jeg tror, vi kommer til at opleve et ønske om undervisning uden skærme.
Mel	Jeg har valgt skolen på grund af den kreative og musiske aktiviteter

Mel	Syntes der er for meget it. Der er brug for mere balance mellem it vores værdigrundlag .
Mel	jeg tænker ikke I pads i de tidlige klasser hjælper pirre børns nysgerrighed på læring, men i de ældre klasser falder det fint i tråd med tankerne om det at være en del af et større fællesskab.
Mel	Det hænger ikke sammen!
Mel	pas - men vigtig
Mel	Til den levede undervisning og det levende ord tænker jeg at I pad og it går rigtig godt i spænd. Og som sagt tidligere er jeg ikke bange for brug af I pad, kun hvis den bruges for lidt og eleverne ikke lære kildekritik
Mel	Det passer fint!
Mel	Brug af IT handler om kvalitet og hvordan det bruges. Det kan sagtens bruges på en måde hvor det fint indgår i værdigrundlaget. Jeg synes det er svært som forælder at vurdere, hvor kvalificeret skolen bruger IT. Men altså det jeg kan se er at mine børn fagligt alle er stærke, så jeg er ikke i tvivl om at de modtager god undervisning på skolen.
Mel	Det er ok
Mel	Det hænger fint sammen
Ud	Det er muligt at billederne til værdigrundlaget er taget med en I pad, men det som de viser er ikke I pad og IT. Jeg tænker at der er en omvendt proportional sammenhæng. Jo mere IT der er i dagligdagen, jo sværere bliver det at leve op til værdigrundlaget.
Ud	Jeg synes ikke, værdigrundlagt passer til den megen brug af iPad og IT. Jeg synes iPad'en er for meget hurtig og mere overfladisk undervisning, i forhold til den mere nærværende langsomme løsning af opgaver i hånden. iPad'en kan bruges kreativt, men kan også bruges til mere ensformig undervisning. Jeg mener meget læring kommer gennem hånden
Ud	Ikke specifikt. Men det er et middel til at indgå i det store fællesskab (samfundet).
Ud	Jeg har ikke læst værdigrundlaget
Ud	X
Ud	Passende
Ud	Jeg har fuld tillid til at lærerne ved hvordan de skal håndtere brugen af IT i skolen.
Ud	Jeg ser ikke umiddelbart nogen modsætning, som den står formuleret.
Ud	det ved jeg ikke helt , men tror det hænger sammen .
Ud	Ved ikke
Ud	Brug af medier har meget at gøre med dit menneske- og dannelsessyn
Ud	(I værdigrundlaget savner jeg plads til læring gennem eksperimenter og fejl. Jeg savner også plads til at problemløsning foregår gennem "opløsning" af problemer, dvs ved at flytte fokus og åbne for perspektiver/redskaber. Jeg savner ambitioner om at støtte børn i at blive mønsterbrydere...uanset høj eller lav kapital fra familien... En murers/musikers søn/datter kan også blive en lykkelig mønsterbryder som noget helt femte...) I pads er som sådan unødvendige for værdigrundlaget, men kan sagtens understøtte meningsfuldt.
Ud	Det poetiske element er en vigtig del af undervisningen på skolen. Vi vægter de skabende-, musiske- og kreative sider højt. - Dette skal vi huske i forhold til brugen af IT - se også mit svar tidligere i undersøgelsen. Måden vi bruger IT skal give mening - det skal understøtte en faglighed eller en kreativitet og ikke tage tiden fra disse ting eller hæmme dem - så vi lever op til : Faglighed giver mening, når den bliver sat i spil i de kreative processer. Kreativitet giver mening, når den udfoldes på et faglig grundlag
Ud	Jeg mener faktisk at der i værdigrundlaget er lagt meget vægt på det kreative, fællesskabet og det poetiske - alle tre ting mener jeg klarer sig rigtig fint uden en iPad i centrum!
Ud	fin
Ud	Jeg ser ikke nogen modsætning, men har tillidt til at lærerne bruger iPadene med blik for både den demokratiske, den sociale og kreative udvikling.
Ud	Kunne godt tænke mig at der blev genindført mere fysisk bøger/hæfter i undervisningen.

Ud	På OF er IT et pædagogisk undervisningsredskab, der arbejdes med (løbende). Eleverne skal lære faldgruber/udfordringer ved brugen af IT. Det er derfor vigtigt, at skolen, forældre og elever følger med i tidens debat, i tiden muligheder - så vi altid driver skole i tiden og til tiden - også når det gælder IT.
Ud	De vigtigste parametre handler om evnen til at kunne tage kritisk stilling til anvendelse af teknologi når de forlader skolen. Ligeledes at de i fællesskaber er i stand til at forholde sig til vigtigheden af at vælge det fra ind imellem.
Ud	Tilpas
Ud	Ingen kommentarer
Ud	Både godt og skidt . Det er jo en nødvendighed
Ud	Jeg har ikke tænkt så meget over det. I-pads har været en del af skolen/undervisningen i mange år. For os har det fungeret. Og var løsningen i sin tid ikke I-pads, så havde det nok været en anden form for IT. Det handler jo om at man snakker med sine børn om nogle grundregler, som de kan overholde og man selv kan være tilfreds med. Nogle gange er IT jo også en hjælp.
	Der er fint sammenhæng - bla. i forhold til det kreative og nysgerrigheden - men også fordi IT er en stor del af vores samfund.
	Som en måde at understøtte værdierne
	Jeg tænker at skolens værdigrundlag sagtens kan i mødekommens med en begrænset brug af it. Jeg oplever dygtig ledelse og dygtige lærer o-g jeg tænker ikke at det har noget med brugen af It at gøre. Jeg mener at en begrænsning vil sætte flere kreative evner i brug
	(I Grundtvigs tanker må mennesket forstå sig selv i den historiske sammenhæng, det indgår i.) Vi bliver nødt til at være i den tid vi er i og forstå den fra her hvor vi er.
	Fint
	Jeg synes at det harmonerer meget fint. Jeg synes kun at det er med til at styrke udsagnene i værdigrundlaget, at skolen benytter disse ting, da disse kan være med til at understøtte læreren i at udføre et endnu bedre arbejde, med hjælp de bedste tilgængelige værktøjer.
	Det har overrasket mig, hvor meget IT fylder på Ollerup Friskole. Eksempelvis ser jeg mange børn, der sidder og spiller på deres Ipad når jeg afleverer og henter mine børn. Det var ikke det jeg forventede, da jeg satte mine børn på en friskole.
	De er tilpasset hinanden. Jeg så gerne at vægten var lagt tungere på alle de kreative og kropsstrykende fag. Håndværk, hånsarb, billedkunst, idræt, musik, klimabevidshed og levevis
	?
	Det ved jeg ikke
	Ok
	Er ikke helt med på spørgsmålet? Men IT er kommet for at blive (benyttet) og trådløse værktøjer (som ipad's) er fantastiske værktøjer til at få adgang til data og information

Perspektiv	64. Ordet er frit til en sidste kommentar vedr. brug af IT i undervisningen på Ollerup Friskole
Ind	Jeg forstår godt alle fordelene ved IT og også iPads, og jeg ved at mange af jeres lærere er meget glade for det, og har brugt tid på at ændre undervisning efter det. Derfor ser jeg, at det kan være en svær beslutning at trække tilbage. Jeg mener dog alligevel at der er for få argumenter for at fortsat lade det være en del af i hvert fald underbygningen og evt også mellemtrinnet. Jeg oplever det ikke som en visionær og fremtids-klog beslutning med iPads og meget it i de mindre klasser, - tværtimod. Jeg mener at der skal sættes skarpere regler op for brugen af it i fritiden. Mit barn siger at man fra 4 må spille en time om dagen, dette kan jeg slet ikke forstå, hvis det er rigtigt. Jeg mener at mobiler skal være slukkede i skoletiden. Og jeg mener at man skal være meget obs på, hvornår man bruger it,

	og kun når det er nødvendigt. Jeg mener der er for få fordele til at det skal fylde så meget som det gær i dag.
Ind	Jeg har forsøgt at svare efter bedste evne med udgangspunkt i eet af mine børn på skolen. Men når man har flere børn kan skemaet være svært at svare på.
Ind	Har ikke mere at tilføje.
Ind	Det faglige ansvar er hos lærerne, de har ret til metodefrihed - uden at bestyrelse eller forældre sætter begrænsninger.
Ind	For mig virker den her undersøgelse til, at have en forudindtaget holdning om at IT/Ipads er noget meget farligt noget. IT SKAL ifølge gældende lov (mener jeg meget bestemt) integreres i undervisningen, og det er min klare opfattelse at lærerne, der omgås mine børn på skolen mestre den opgave meget tilfredsstillende.
Ind	Jeg er vild med skolen, men brugen af IT har fra start bekymret mig og taget noget af glæden ved at have min børn på friskolen. Det er et men, når jeg skal anbefale skolen til andre. Jeg er MEGET glad for spørgeskemaet, da hvordan og hvorfor brug af IT i langt højere grad interesserer mig end om brug af IT.
Ind	Alt er vist sagt i øvrige kommentarfelter. Dog skal det nævnes at når man har svaret at ens barn ikke er på de soc. Medier så kan man ikke komme forbi spørgsmålet nedenfor (ikke det lige efter, men næste) som spørger til hvilke? Har valgt Andet og skrevet Ingen.
Ind	Vent til 3 klassetrin med at indføre brugen af IT. Der er andre grundlæggende færdigheder der skal sættes fokus på.
Ind	Måske kunne der også være fokus på det tekniske i teknologien - opbygning/styring af robotter, programmering mv.
Ind	Ingen kommentar
Ind	Der er mange udfordringer i vores samfund ift ny teknologi. Jeg mener dog at man skal passe på ikke at overføre alle problemerne til skolens brug af IPads. Jeg mener hovedsageligt udfordringerne er tilknyttet til fritiden i hjemmet. Det vil ikke ændres selvom skolen beslutter ikke længere at benytte IPads.
Ind	Sælg alle ipads og brug bærbare computere i udskoling. Alle børn lægger mobil i en kasse om morgenen indtil de har fri. Brug pengene på opkvalificering af lærernes relationskompetence og evne til at facilitere kreative læreprocesser og udeskole.
Ind	Kæmpe ros og tak for at undersøge emnet og give forældre mulighed for at komme med input, det er virkelig en kæmpe styrke ved ofts at det også er vigtigt hvad forældre mener og at der bliver lyttet, så mange mange tak for det!
Ind	Det er fedt, at i laver sådan en undersøgelse, så i får et billede af hvor forældrene står.
Ind	Jeg har fuld tillid til lærerne. Jeg stoler på deres faglighed. Hvis der bliver brugt IT i mine børns undervisning, er jeg helt sikker på at det er på en udviklende faglig, velfunderet måde! Herhjemme kan jeg se at det har udviklet mine børn rigtig meget. Mit ene barn på 8, læser flydende. Dette skyldes absolut også den måde lærerne har integreret it i undervisningen.
Ind	Det er så godt I har sendt denne undersøgelse ud og temaer bliver drøftet
Ind	Kan godt lide når man bruger sund fornuft. Børn skal lære brugen af it, men der skal altid være plads til almindelig læring og leg.
Ind	Jeg er rigtig glad for at skolen tager emnet op på denne måde. Tak for det.
Ind	Jeg har stor tillid til at skolen bruger IT når det giver mening i undervisningen.
Ind	Grunden til jeg mener det er en glidebane er fx at jeg har oplevet hvordan børnene i matematikundervisningen (2. klasse) fik lov at sidde med deres ipad og høre musik/se på youtube mens de lavede matematik opgaver! jeg var dybt rystet. jeg kunne jo se hvordan børnenes opmærksomhed var mere på skærmen end på den prik til prik opgave de var i færd med at løse. Så tror da pokker at så mange flere børn i dagens danmark for adhd diagnoser etc. der er så mange som har koncentrationsbesvær. Og det er jo klart når sanserne er under konstant beskydning i dette informationssamfund. Det er så her hvor jeg troede at at der var er højt pædagogisk felt når de er i skole. AT der er en mening med de aktiviteter der sættes igang. Men vi er jo mennesker og selv

	lærere som bør vide noget om børns hjerner har forskellige holdninger her. Men hvis man selv er afhængig af skærm er det jo svært at se at skærm kan være et problem. Jeg mener bare og ønsker at ollerup friskole inkl lærere og vikarer!!! er meget skarpe på hvad de vil når der tændes for skærmen. Og i forlængelse af det håber jeg at man på de ældre klassetrin lærer om digital sikkerhed. hvordan begår man sig på nettet etc. digital dannelse. for det er er i den grad brug for at kultivere. men det kan fint vente til 5-6 klasse. se fx https://www.uvm.dk/aktuelt/nyheder/uvm/2018/aug/180821-ny-analyse-undersoeger-boern-og-unges-adfaerd-omkring-sociale-medier-og-it-sikkerhed - kilde: vigtig artikel om ipad i skolen: https://politiken.dk/debat/art5808218/Tablets-er-som-cigaretter-Vores-b%C3%B8rn-er-viljel%C3%B8se-asociale-slaver-af-deres-iPads - kilder: se fx om stråling: http://www.ehsf.dk/dokumenter/Boern-og-traadloes_2019.pdf - http://www.ehsf.dk/graensevaerdier.htm - http://www.ehsf.dk/hvad-goer-andre-lande.htm Skulle vi ikke få målt hvor meget stråling børn og voksne befinder sig på på ollerup friskole? Jeg håber i vil tage jer tid til at se på ovenstående referencer/kilder. Der findes jo mange derude men her er nogle få centrale synes jeg. Så omvendt vil jeg også gerne bede om at Ollerup friskole så argumenter fagligt og pædagogisk og sundhedsmæssigt hvis man vedbliver at køre videre som det er nu. Hvorfor mener man ikke at man skader børnene med ipad i indskolingen når der nu er forskning som viser det igen og igen og igen. Hvad er begrundelsen. ??? og så til sidst. tak for jeres indsats kære bestyrelse :-)
Ind	For mit vedkommende er IT ikke en vigtig faktor for, om skolen er god. Den vigtige faktor er, at skolen er et trygt sted med fokus på nærvær og sociale sammenhænge - uden alt for mange skærme involveret. (sådan som jeg også synes det ér). Dog er det svært at undgå I pads, Powerpoints, Doodles, Kahoots og brug af Intranet og at lære at skrive på computer (samt lave powerpoints) etc. Men IT skal ikke være det vigtigste i undervisningen.
Ind	Ang. spørgsmål om begrænsning af brug af I pad i skolen, så ved vi det faktisk ikke - men vi har en absolut forventning om at lærere og ansatte i fantasien sætter tydelige rammer for brug af i pad/telefon mm i frikvarter og SFO. Vi mener ikke, at børn har behov for IT i frikvarter eller SFO, men ser heller aldrig børn anvende disse, når vi henter og vores datter fortæller heller ikke om brug af i pad i frikvarter eller SFO.
Ind	Alt er sagt
Ind	Jeg håber ikke at man vælger at fjerne IT i børnenes dagligdag på skolen da det vil betyde at vi skal på udflugt efter en anden skole til vores børn.
Ind	Det vil være godt, hvis anvendelsen af I pads mindskes og hvis lærerne bliver mere bevidst om ikke bare at bruge I pads fordi de er der, men kun hvor det faktisk giver en faglig mening. Her i indskolingen, hvor mit barn er nu, er der også almindelige bøger og papirer i undervisningen, og det vil være godt hvis det fortsætter i hele skoletiden, så der er lidt balance i tingene. Jeg synes der bliver brugt alt for meget I pads på skolen, og der sidder jo altid børn og spiller rundt omkring, når man kommer derop, - det virker hæmmende for det sociale liv og fællesskabet i mine øjne.
Ind	Som uddannet inden for børns kommunikation og sprog er jeg bekymret for de konsekvenser overforbrug af it kan have for børn sociale og sproglige udvikling. Flere studier tyder på, at konsekvenserne er større og mere alvorlig end man tidligere har troet. For mig har det af afgørende betydning, at mine børn bruger skoletiden på at udvikle deres sociale kompetencer i samvær og dialog med deres omgivelser. Ansigt til ansigt og i øjenhøjde og IKKE side om side med hver sin skærm. Som en der tidligere har arbejdet meget med musik, ser jeg mange kreative fordele i at have indsigt og kompetencer inden for brug af it - da det spiller en vigtig rolle i mange kreative processer. For mig er det blot vigtigt, at det spiller en biroller samværet og samspillet med andre mennesker og er et arbejdsredskab og IKKE bliver en legekammerat, der sluger vores tid og opmærksomhed og dermed fratager os mulighed for at være nærværende og tilstede i det rum vi er i.
Ind	
Ind	IT kan helt sikkert nogle gode ting i forhold til at gøre de mere kedelige dele af undervisningen "spiselig". Det må bare aldrig afløse den nærværende lærer hvis store viden man ser op til og personlighed man lader sig inspirere af. Det er den virkelige verden vi lever i og det er den vi alle sammen skal give størstedelen af vores opmærksomhed. Jeg er med på at vi lever i en tid hvor IT er

	overalt. Derfor mener jeg også at skolen svigter sin opgave hvis de ikke ligger STOR VÆGT på at eleverne lærer at være super skarpe til KUN at bruge IT der hvor det giver mening og ikke bare er hjernetomt spild af livet.
Ind	Før vi træffer en beslutning, kan det være en idé at undersøge hvilken forskning der er gjort omkring digital dannelse. En del af forskningen sætter fx spørgsmålstegn ved om vi i det hele taget har gjort os klart hvad vi mener når vi taler om digital dannelse. For er den dannelse vi ønsker, måske en mere generel dannelse, eller findes der en dannelse som vi kun kan lære gennem brugen af it? Og er den dannelse måske kun til stede når vi kommer op på de højere klassetrin?
Ind	Jeg håber så meget at Ollerup friskole tør at sige NEJ til iPads så langt op i klassetrin som muligt, i hvert fald i indskolingen og gerne længere og JA til et kunstnerisk tidløst fællesskabsorienteret legende sted fuld af naiv undren, øjenkontakt idesomhed og tid nok!
Ind	Jeg har en fornemmelse af, at IT bliver brugt i en fornuftig mængde og til de rigtige opgaver på skolen. Jeg har ikke indtryk af, at det bliver overbrugt, men at det er et redskab i bunken af flere forskellige.
Ind	N/a
Ind	Tak fordi I undersøger et så vigtigt emne
Ind	Det er simpelthen ikke muligt at besvare spørgeskemaet retvisende. Alt for mange svar, må gives presset af få valg. Når der fx kun kan svares ja og nej, bør der være en option med Ved ikke. Jeg oplever spørgeskemaet som enormt værdiløst, med manglende afsæt i faktuel viden om området, og med alt for mange synsninger og værdiladninger. Efter min mening kan spørgeskemaet ikke anvendes som et pålideligt udtryk for forældrenes stemme, og kan dermed ikke anvendes som grundlag for beslutninger.
Ind	Vi er meget tilfredse med undervisningen og brug af ipad i alle fag i 2.klasse.
Mel	kort og godt skift ipad ud med reelt værktøj som macbooks eller windows baseret PC og lad indskolingen være fritaget.
Mel	Tak for at I tager det op. Det er et vigtigt og godt initiativ.
Mel	Gerne it, men helst i form af pc - i hvert fald fra mellemtrinnet og op.
Mel	IT er en vigtig del af samfundet og derfor også vores børns liv og dannelse. Om brugen af IT sker på en Ipad er mindre vigtig, men den kan sænke indlæringskurven, da den er så intuitiv. Mener at et skift til Laptops i løbet af mellemtrinnet ville give mening, da der her bør ske et skift til mere komplekse tekst og systematik opgaver i forbindelse med undervisningen.
Mel	Jeg havde ikke forestillet mig at I pads og IT ville komme til at fylde så meget for vores familie og i de snakke vi har med vores venner (som alle deler samme bekymringer) da vi i sin tid startede på friskolen. Jeg var af det indtryk at det var noget som ikke fyldte alverden på skolen. Jeg undervurderede helt klart den kraft hvormed Ipad'en langsomt men sikkert påvirkede mine børn. Og hvordan børnene påvirker hinanden med alle de ting som kan følge med brugen af I pads og IT. Det er noget som er meget, meget svært at kontrollere. Jeg håber skolen vil revurdere sin holdning til IT og vælge det fra!
Mel	Jeg går i højere grad ind for ipad classesæt
Mel	Det er dejligt med en ordenlig og grundig undersøgelse. Tak for det
Mel	Tak for en god skole og for at tage jeres egne tanker og forældres svar alvorlige.
Mel	Jeg mener at det er en misforståelse at sige at Wifi er skadeligt. De undersøgelser der har vist noget om det, er af mange andre forskere blevet afvist som sjuskede og dårlig forskning.
Mel	Tak for at høre igangsætte denne vigtige undersøgelse.
Mel	Alt med måde...
Mel	Jeg håber debatten fortsætter løbende netop fordi IT udvikler sig hverdag og vi skal være med i udviklingen. Der skal i større grad indføres tema / undervisnings aftner for forældre. i september 2019 blev der taget et godt initiativ og dem skal vi have mange flere af.
Mel	Synes nok denne undersøgelse har lidt meget fokus på om iPads er onde eller gode. Når der nu ikke er tvivl om at IT skal være i undervisningen (og det kan jeg slet ikke forestille mig at den ikke er) så skulle der måske spørges ind til noget mere konkret omkring brugen af IT i skoletiden i stedet.

Mel	Vi har stor tillid til at IT anvendes reflekteret på Ollerup Friskole. Vi oplever det som meget uproblematisk. Så tommel op herfra. Vores eneste bekymring handler mere om os forældre- og børn der får lov at spille spil, der er beregnet til væsentligt større børn - og være på sociale medier, de ikke er gamle nok til - og det, det kan betyde for fællesskaberne og kulturen blandt børnene. Det er da dejligt, hvis skolen blander sig lidt i det - eller i hvert fald ytrer en holdning, men det er jo noget, vi selv skal finde ud af - hver især og sammen. I forhold til vores barn har vi dog ikke oplevet det som en problemstilling - men jeg har det indtryk, at det har fyldt mere i drengegruppen.
Mel	Jeg ser gerne en mere balanceret fordeling imellem teknologien og de gammeldags ting
Mel	Vi skal huske på at teknologien skal være til stede for vores skyld; så det handler om hvad det er vi vil med hinanden i et friskolefællesskab og i den udstrækning IT i undervisningen støtter dette eller disse mål, så er det velkomment. Det vil for altid være en konstant at holde et vågent øje med både soft-ware, hard-ware og os mennesker så vi sørger for at forholdet mellem faktorerne er en støtte og ikke en forhindring eller en fristelse til at lade være med at gøre det rigtige.
Mel	Jeg har en dreng der er let ordblind, til det har det været et fantastisk redskab.
Mel	Vent til 7. klasse med at indføre super-lækkert IT-udstyr, så ungerne lærer at bruge det.
Mel	Hvis man ønsker sådan en it løsning skal man som skole gå all in!!!
Ud	Det er med IT som med Økonomi: Det kan være en god tjener men det er altid en frygtelig herre
Ud	Jeg håber skolen ser tendensen i samfundet, hvor et opgør med den ukritiske brug af IT til alt er på vej. Det er vigtigt at vi som lærere, familie og samfund bliver opmærksom på, hvordan let det er at forfalde til at bruge de muligheder, som IT tilbyder. Nye kommer hele tiden til og vi ser som mennesker muligheder i dem, og opdager ikke nødvendigvis, at vi samtidig ender med at fravælge noget værdifuldt - fx at tage noter i hånden.
Ud	En IT-ordning giver kun mening hvis den forbereder eleverne på deres videre it-liv i samfundet. Derfor bør der undervises på en pc fra mellemtrinnet og op.
Ud	Synes det er godt der er fokus på it - og at man måske er lidt mere skeptiske end da det kom frem, det er ikke et vidundermiddel!!!
Ud	Jeg ville ønske, at overbygningslærerne var bedre til at spørge eleverne, hvorvidt de synes, at brugen af IT er god eller mindre god, og om der er for meget automatik i at bruge Ipadene til alt. Og at de også inviterer os forældre til at bidrage med vores syn, holdninger og lytter til vores bekymringer. Det er som om at det er tog, der kører...som vi ikke kan stoppe.
Ud	skolen kan hjælpe eleverne med en god sund kultur omkring brug af it i undervisningen, hvilket jeg mener de gør ok.
Ud	Jeg har tillid til de lære som er sammen med mit barn finder balance.
Ud	Jeg synes at der skal bruges PC i overbygningen
Ud	(I værdigrundlaget savner jeg plads til læring gennem eksperimenter og fejl. Jeg savner også plads til at problemløsning foregår gennem "opløsning" af problemer, dvs ved at flytte fokus og åbne for perspektiver/redskaber. Jeg savner ambitioner om at støtte børn i at blive mønsterbrydere...uanset høj eller lav kapital fra familien... En murers/musikers søn/datter kan også blive en lykkelig mønsterbryder som noget helt femte...)
Ud	generelt godt - men støtter en aktiv udvikling, da det er det der kræves når man arbejder digitalt
Ud	Helt ærligt 62 spørgsmål - 30 minutter - som jeg kunne have diskuteret kunst med min søn i eller have fortalt en god historie. Og hvis jeg skulle svare igen, ville noget sikkert rykke sig. Brug nu jeres sunde fornuft istedet for denne absurde dokumentationstvung - som ikke nødvendigvis har stor sandhedsværdi, eller siger noget reelt om sammenhænge og udfordringer ift. IT.
Ud	Det er anstrengende for kroppen i sær øjnene at se på en skærm hele dagen.
Ud	Der er tale om en vigtigt og kontinuerlig drøftelse. IT må ikke komme til at skille, derfor er det vigtigt, at der bruges tid og ressourcer, så "tilhængere" og "modstandere" ikke bekæmper hinanden.
Ud	Med indførelsen af Ipad pro i overbygningen er man kommet tættere på en løsning der kan anvendes i matematik. Dog mener vi at en Mac/PC er mere anvendelig i overbygningen til specielt matematik, - hvis de ikke får udleveret tastatur til Ipad Pro. En mulighed kunne være at inkludere et tastatur til Pro'en. Ellers synes vi at forholdet mellem bøger og teknologi balanceres fornuftigt.

Ud	iPad er et arb. Redskab og godt og have. Det er forældrenes ansvar hvad deres unger laver efter skole det kan ikke være skolens.
Ud	Meget svært at svare på en del spørgsmål i denne undersøgelse. Mangler mange gange svarmuligheden "hverken/eller" eller "ved ikke" og lign. I sp. 21 vil jeg gerne svare "ingen af delene" (dette var ikke en mulighed). I sp. 33 "ved ikke" - ikke en mulighed. I sp. 47 "begge" - heller ikke en mulighed. Derudover har jeg skrevet hverken/eller i kommentarfeltet til 3 andre sp.
Ud	Ungerne skal klædes på til en verden med IT. Og hvorfor ikke gøre det i trygge rammer, hvor de kan guides og hjælpes på bedste vis? Alternativet er at vi sender unge mennesker videre i et uddannelses system, hvor brug af IT er massivt, uden at klæde dem ordentligt på.
	Begræns brugen af ipads til ud skoling. Jeg tror det vil give skolen mere fremgang hvis man har en kritisk holdning til ipads /it .
	Jeg har enorm tiltro til skolens personale og vurderingsevne ifht brug af it. Hvis metoden som benyttes, er den som personalet vurderer er bedst, så er jeg helt tryk ved dette. Jeg mener, at når man som forældre vælger Ollerup Friskole til, så siger man også ja til den facon, som skolen vælger at benytte it løsninger på. Hvis man ikke har trådløst netværk eller it løsninger, selv i indskoling, vil jeg mene, at man sætter skolen og lærerne unødvendigt tilbage til en tid, hvor det var endnu sværere at favne alle elever fagligt, hvor netop de multimodale løsningsmuligheder som f.eks. iPad manglede. Det vil i mine øjne være helt urimeligt overfor lærerne, at kræve og vurdere på deres vegne, at de skal droppe den nuværende it løsning, for at gå ca ti år tilbage i tiden it-udviklingsmæssigt. Det vil være en bjørnetjeneste for vores børn, og må absolut være demotiverende for personalet. Vi forældre skal tage ansvar i hjemmet for hvordan vores børns brug it skal være, tage ansvar for, selv at sætte os ind i, hvordan installation/brug af redskaber og programmer fungerer, når og hvis lærerne ønsker det af os. Vi kan ikke bare forvente at skolen opdrage, vurdere og kontrollere hvordan vores børn opdrages i it brug. Hvis alle tager fælles ansvar for denne opgave, forældre og skolen, så vil det hele fungerer rigtig fint.
	Det der generer mig mest er, at eleverne har spil på deres iPads, og at eleverne har iPads med hjem i indskoling. Det giver god mening for mig, at iPaden bruges som læringsredskab på mellemtrinnet og i udskoling. I indskoling er jeg mere skeptisk over for brugen af IT, da jeg synes det er vigtigt, at de oplever verden med alle deres sanser og at kroppen er med i deres indlæring -, skriver i bøger, læser i bøger af papir osv. Jeg synes, at det er vigtigt, at iPaden begrænses i undervisningen i indskoling og kun benyttes, når det giver mening, og undervisningen gøres bedre ved brugen af Ipads. Eks. ved producering af små film. Ipaden har ikke fyldt så meget fra 5. klasse, da mit barn fik en tlf., der kunne spilles på. Jeg er dog meget glad for, at mit barn både har skriftlige lektier på papir i både matematik og engelsk hver uge, og læselektier i en bog i engelsk. (Mellemtrinnet). Mit ønske er at spillene fjernes fra børnenes iPads, så iPaden kun bruges som et læringsredskab. Hvis spillene IKKE er tilladt på iPaden, vil jeg ikke have noget imod, at den kom med hjem i indskoling.
	Jeg mener det er vigtigt at have fokus på ikke it aktiviteter. Der er masser af smarte ting som iPads kan gøre nemmer og sjovere, men der er også andre ting som eleverne skal lære som gør os til hele mennesker. Jeg syntes det bliver et problem når man ikke kan foretage sig noget uden der er en skærm involveret.
	Der mangler flere steder et felt med "ved ikke", så nogle spørgsmål er svaret forkert at der ikke var mulighed for at angive det rigtige svar eller springe spørgsmålet over
	I gør det rigtigt godt. Dog burde i finde en app, som kan oplyse om fordelingen mellem leg og lærdom. Opsætte regler for denne fordeling, som jeg som forælder kan kigge igennem sammen med mit barn. Ved det måske er ambitiøst, når der stadig er udfordringer med så simple ting, som at oplyse om hvilke lektier de unge har fået som hjemmearbejde :-)
	Ønsker at man skifter til computer i overbygningen